

[Ove Jensen]

med, at reglerne bør være sådan, at personer, der rammes af samfundets udvikling, ikke skal stilles ringere økonomisk eller investeringsmæssigt, end hvis de havde bevaret deres virksomhed og bopæl.

Sidste gang et lignende forslag var til behandling her afviste ministeren forslaget med, at det skulle indgå i en større sammenhæng sammen med værdistigningsafgiften. Nu duer den med værdistigningsafgiften altså ikke mere, heldigvis. Det forstår jeg altså således, at man totalt har droppet at fremsætte forslag om en værdistigningsafgift, og det vil jeg da gerne sige tak for. Da man ikke har den undskyldning med værdistigningsafgiften mere, kommer man nu med, at der skal nedsættes et arbejdsudvalg til at se på sagen. Derfor henstillede ministeren for skatter og afgifter til forslagsstillerne, at vi trak forslaget tilbage. Jeg kan godt sige, at det vil vi ikke, for det mener vi ingen grundelse der er for. Vi mener også, at sagen er fuldt oplyst. Der er efter vores opfattelse ikke brug for nogen arbejdsgruppe eller embedsmandsgruppe til at arbejde videre med sagen. Der må simpelt hen en polisk stillingtagen til nu: vil man opfylde grundlovens bestemmelse og give folk, der bliver ramt af ekspropriationer, fuld erstatning, eller vil man ikke? Derfor kan jeg meddele, at det er min agt at køre forslaget så hurtigt frem i udvalget, som det overhovedet er muligt, og hurtigst muligt få det frem til anden og tredje behandling her i tinget.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Hr. Bernhard Baunsgaard spurgte, om der i kommissoriet til embedsmandsudvalget også indgik, at de skulle vurdere mulighederne for at give loven tilbagevirkende kraft. Det gør der ikke. Men deri ligger ikke, at der i forbindelse med overvejelser af en ændring af loven ikke også kan drages dette spørgsmål ind.

Jeg må indrømme, at når jeg hører på hr. Ove Jensen, så har jeg svært ved at bevare min barnetro, i hvert fald når hr. Ove Jensen skal udlægge teksten for, hvad der tidligere er sket i den sag. Jeg mindes nok 1975, hvor en række partier her i folketinget, efter at venstre havde indgået et forlig med socialdemokratiet om visse ændringer af den davæ-

rende kapitalvindingsskat, sluttede sig sammen og var så fikse at fremsætte de tanker i lovforslagsform, som jeg tidligere havde givet udtryk for og havde forsøgt at samle et flertal for. Men vi har nu den opfattelse inden for venstre, at hvis vi har truffet en aftale med et andet parti, så bryder vi ikke en sådan aftale, selv om man politisk spiller på mulighederne her i folketinget. Og det var det, man gjorde fra fremskridtspartiets side i 1975. For før der var sluttet en aftale imellem socialdemokratiet og venstre, var det ikke muligt at samle så mange partier, at der kunne skaffes et flertal for en bestemt løsning. Det var først efter, at aftalen var sluttet, at det pludselig blev muligt. Det skulle hr. Ove Jensen tænke lidt på, når han taler om barnetro. Det er lidt for godtroende at tro, at man kan bilde folk den slags ind.

Ole Olsen (SF):

Ja, barnetro er jo et kønt ord, selv når det bliver anvendt om hr. Ove Jensen. Jeg skal ikke beskæftige mig for længe med hr. Ove Jensen. Jeg tør da ikke bestride det, når hr. Ove Jensen nu påstår, at der et eller andet sted i fremskridtspartiets trykte program er nævnt, at man godt vil af med kapitalvindingsskatten. Når hr. Ove Jensen står op og påstår det, så skal det selvfølgelig nok passe. Men det er jo ikke det samme som at sige, at det indgår som en væsentlig del i fremskridtspartiets program. Hvilken måde ønsker fremskridtspartiet at fremtræde på? Ja, det ligger vel helt klart, når jeg siger, det er det næststørste arbejderparti her i landet. Jeg gad nok høre fremskridtsfolk stå op over for en forsamling, der indeholder de elementer, som skulle stemme på fremskridtspartiet efter fremskridtspartiets mening, og lægge dette lovforslag frem. Jeg tror ikke, fremskridtspartiet kunne leve ret længe, hvis det kom ud i befolkningen for alvor, at dette var fremskridtspartiets program.

Det, hr. Glistrup har forsøgt lige siden den første dag, har helt entydigt været – med rette og med urette – at slå ned på indkomstskatten. Der er ikke tale om, at man på linje med indkomstskatten nævner afskaffelse af kapitalvindingsskat. Jeg skal igen sige, at jeg finder det hyklerisk af fremskridtspartiet at komme med et lovforslag som dette.