

[Ministeren for skatter og afgifter]

nærmere undersøgelse af forholdene omkring ekspropriation og de skattemæssige følger heraf, før der tages stilling til en eventuel lovændring. Regeringen har derfor besluttet at nedsætte en hurtigtarbejdende embedsmandsgruppe, der skal overveje den skattemæssige behandling af erstatning for ekspropriation af fast ejendom. Jeg henstiller til forslagsstillerne til det forslag, som vi behandler her, at den videre behandling af lovforslaget stilles i bero, til arbejdsgruppen har afgivet sin redegørelse.

**Karl Nielsen (S):**

For kort tid siden behandlede tinget et forslag fra det konservative folkeparti, som tog sigte på det samme spørgsmål, som er rejst i det foreliggende lovforslag. Jeg skal derfor nøjes med at henvise til, hvad jeg sagde på socialdemokratiets vegne ved behandlingen af dette forslag. Det fremgår af sp. 5629-30 i Folketingstidende.

**Jeppe Kristensen (V):**

Den 31. januar diskuterede vi et konservativt beslutningsforslag om samme emne, og jeg vil blot henvise til mine bemærkninger dengang vedrørende vores principielle stilling til ekspropriationsbeskatningen. I øvrigt vil jeg gerne sige, at vi støtter ministerens forslag om, at embedsmandsgruppen skal have lejlighed til at kulegrave dette spørgsmål, og at vi afventer situationen, indtil vi har resultatet derfra.

**Hagen Hagensen (KF):**

Også jeg kan jo henvise til, hvad jeg sagde i forbindelse med behandlingen af beslutningsforslag nr. B 59, som jeg fremsatte på mit partis vegne, hvor vi opfordrede regeringen til at søge en løsning på disse problemer og gøre det omgående, således at man fik fritaget ekspropriationserstatninger fra beskatning som særlig indkomst. Der er gået et stykke tid, og dengang sagde ministeren, at man ville se på forholdene. Nu er man altså nået til, at man vil nedsætte en hurtigtarbejdende – jeg forstår, at den skal være hurtigtarbejdende – tjenestemandsgruppe, der skal kigge på forholdene for at se at løse problemerne. Jeg synes egentlig, de er ganske klare.

På en måde skuffer det mig, at vi nu skal til at vente på – det er vel det, der bliver til-

fældet – at man nu skal til at se på forholdene. Jeg synes, at de egentlig er så klare, som de kan være: der er ingen, der skal afstå sin ejendom og dermed stilles ringere. Det bliver man, hvis der skal svares skat af den erstatningssum, der udbetales, for så får man ikke den fulde erstatning, som man har krav på. Derfor synes jeg sådan set ikke, at der er så meget at undersøge.

På den anden side er jeg naturligvis glad over, at der i den måned, der er gået, dog er sket så meget, at man vil undersøge tingene og så kommer frem til noget, hvor jeg må regne med, overensstemmende med, hvad ministeren sagde den 31. i forrige måned, at man får løst dette problem på en måde, der betyder, at de, der får frataget deres ejendom, ikke af den grund skal stilles ringere i forhold til andre, der måtte sælge, eller rettere sagt bliver stillet ringere i forhold til dem, der får lov til at bevare deres ejendom. Jeg må håbe på, at det lykkes snart.

Jeg er som sagt på én gang glad over, at der sker noget, selv om jeg synes, at det sker for langsomt, men jeg er altså også skuffet over, at det ikke kan komme i gang, så vi kan få klaret de forhold meget hurtigt.

Vi vil naturligvis støtte det fremsatte lovforslag, dersom der ikke måtte komme noget ud af det beslutningsforslag, som vi fremsatte, og som vi behandlede her for en måned tid siden. Vi synes, der skal ske noget nu.

**Bollmann (CD):**

Som medforslagsstiller til dette forslag skal jeg indledningsvis sige, at der er behov for en hurtig løsning af dette problem, som forekommer særdeles urimeligt.

Det er jo ikke lang tid siden vi drøftede sagen her, og jeg ved egentlig ikke, om man kan konstatere, at ministeren i dag er lidt mere positiv end dengang, vi havde det konservative forslag til behandling, den 31. januar i år. Jeg forstår blot ikke, at det skulle være nødvendigt med et større udvalgsarbejde i den anledning. Man kender jo udmærket problemet.

I særdeleshed synes jeg, der er grund til at understrege, at spørgsmålet på ingen måde har eller bør have noget som helst at gøre med tankerne om en værdistigningsafgift, som regeringspartierne ordførere, hr. Jeppe Kristensen og hr. Karl Nielsen, gav udtryk