

[Ninn-Hansen]

Så kan det ikke hjælpe, at hr. Kjørulff-Schmidt kommer med en eller anden konstruktion, der går ud på, at folketinget er bevillingsmyndighed, og når der er afholdt udgifter, som skatteyderne til syvende og sidst må svare, så kan man kræve pengene ind igen. Vel kan man ej. Der afholdes da en masse berettigede udgifter, som skatteyderne betaler, og man kan ikke gå hen og sige til hvert enkelt menneske, der har brugt disse penge, hvad enten det er embedsmænd eller ministre: nu skal du indbetale noget igen. Der er ikke noget tilgodehavende.

Derfor har dette forslag en karakter af, at man nu vil begynde en helt ny praksis, nemlig at pålægge en dansk borger at indbetale penge til statskassen. Det kan man selvfølgelig ikke gøre ved lov, og derfor opfordrer jeg endnu en gang hr. Kjørulff-Schmidt: tag dog det lovforslag tilbage! Det er forkert i sit grundlag, det er forkert efter det svar, der er givet, og det er ganske og aldeles urimeligt i øvrigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om svangerskabshygien og fødselshjælp.

(Lovforslag nr. L 179. Fremsat 9/2 79).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Tove Frederiksen (S):

Det drejer sig om loven om svangerskabshygien og fødselshjælp, der hidtil har fun-

geret under amternes social- og sundhedsudvalgs område. Forslaget går ud på at ændre loven, således at det gøres valgfrit, hvorvidt man i de enkelte amter ønsker disse opgaver fortsat varetaget af social- og sundhedsudvalgene, eller man vil have dem til at høre under sygehusudvalgenes område.

Forslaget anbefales fra socialdemokratisk side ud fra den betragtning, at når nogle amtsråd har ønsket området forvaltet af sygehusudvalget, så vil det være en positiv måde at vise forståelse for samarbejdet, når dette forslag om frivillighed imødekommes.

Forhåbentlig kan lovforslaget også bidrage til at styrke og udbygge samarbejdet de enkelte udvalg imellem, bl. a. gennem de såkaldte § 23-udvalg, som er sammensat af repræsentanter for amternes sygehus-, social- og sundheds- og kulturudvalg samt repræsentanter for primærkommunerne. Disse udvalgs opgave er at koordinere de nævnte udvalgs arbejdsområde og styrke samarbejdslinjerne til primærkommunerne og kan bidrage positivt, hvor man ønsker at lægge noget over til et andet udvalg.

Uanset hvilket udvalg af de to mulige amtsrådene ønsker som ansvarshavende for svangerskabshygien og fødselshjælp, så vil der være behov for at kunne trække på de ressourcer, der kan tilbydes inden for amtskommunerne, for at skabe de bedste betingelser inden for dette vigtige område.

Pilgaard Andersen (FP):

Lovforslaget er faktisk kun en administrativ konsekvens. Det er en ændring af den måde, disse udvalg skal fungere på, og det er amterne, der afgør disse ting.

Fra fremskridtspartiets side kan vi tilsige lovforslaget en positiv behandling, da vi selvfølgelig er enige i, at det skal fungere så godt som overhovedet muligt.

Svend Erik Hovmand (V):

Også fra venstres side kan vi give vores tilslutning til lovforslaget. Vi ser heri en decentralisering, et ønske om at lægge beslutningerne vedrørende dette område ud til lokal afgørelse, hvilket vi også på dette område finder er hensigtsmæssigt.

De problemer, der måtte være, og som er kommet til udtryk i henvendelsen fra Jorde-moderforeningen, mener vi kan løses i det