

[Holmberg]

mener, det er velbegrunderet, i modsætning til det, hr. Ernst Schmidt nævnte. Det drejer sig simpelt hen om en lavere pensionsalder end de 60 år, og det drejer sig om lufttrafikikkerheden. Det er, ligesom hr. Ernst Schmidt glemmer det. Det er en ordning, som ikke koster særlig mange penge, da det er meget få, det drejer sig om, og det er blevet forhandlet med finansministeriet og Statstjenestemændenes Centralorganisation II. Vi betragter det ganske enkelt som velmotiveret og kan ganske afgjort stemme for.

Palle Simonsen (KF):

Det er lidt svært at komme med bemærkninger, som ikke allerede er fremhævet. Vi finder, at finansministerens forslag er et fornuftigt forslag. Vi er generelt modstandere af, at man skal på førtidspension, hvis ikke der er en grund til det, men det er der her. Det er et velbegrunderet forslag, fordi der er tale om et arbejde af en ganske særlig karakter. Derfor kan vi anbefale forslaget.

Therkel Christensen (CD):

Fra centrum-demokraternes side kan vi støtte det af finansministeren fremsatte lovforslag. Der er efter vor mening et klart behov for denne lovgivning såvel af hensyn til sikkerheden i den operative flykontrolltjeneste som af hensyn til de helt specielle arbejdsmæssige forhold, der gør sig gældende for netop disse tjenestemænd.

For øvrigt ser vi gerne fra CDs side, at pensions- og arbejdsmæssige forhold så vidt muligt bliver gjort ensartede for såvel militære som civile flyveledere.

Skulle der under udvalgsarbejdet være tekniske problemer at løse, vil vi fra CDs side medvirke positivt hertil.

Finansministeren (Heinesen):

Jeg vil gerne takke ordførerne for socialdemokratiet, venstre, det konservative folkeparti og CD for tilslutning til lovforslaget. At fremskridtspartiet ved hr. Ernst Schmidt ikke er indstillet på at tilvejebringe de nødvendige forudsætninger for at fremme lufttrafikikkerheden, tror jeg ikke undrer nogen.

Ernst Schmidt (FP):

Jeg vil gerne rette en misforståelse, som finansministeren har gjort sig skyldig i. Det

har ikke noget med sikkerhed inden for lufttrafik at gøre. Det har noget med social retfærdighed at gøre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af:

Forslag til lov om statsrestitution. (Ritt Bjerregaards Parisophold) [af Kjærulff-Schmidt (FP) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 124. Fremsat 16/1 79).

Formanden:

Inden jeg åbner forhandlingen om lovforslaget, skal jeg gøre opmærksom på, at der i sidste uge over for mig er rejst tvivl om lovforslagets overensstemmelse med grundloven. Jeg har i den anledning ladet foretage en undersøgelse og har holdt møde med udvalget for forretningsordenen.

Jeg ønsker at give udtryk for, at jeg ikke har fundet tilstrækkeligt grundlag for at indstille til tinget, at lovforslaget afvises i henhold til forretningsordenens § 16, stk. 3, men at det undergives normal behandling. Denne holdning er i overensstemmelse med hidtidig praksis, hvorefter formanden kun indstiller et forslag til afvisning i henhold til § 16, stk. 3, når det helt klart er i strid med grundloven.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Finansministeren (Heinesen):

Det fremgår af den erklæring, som statsministeren udsendte om den foreliggende sag den 21. december 1978, at statsministeren