

[Alfred Hansen]

den øvrige befolkning, med stort set den samme procentuelle andel. Jeg vil meget gerne have hr. Uwe Jensen (Ribe a.) til her at dokumentere sin påstand. Hvad er begrundelsen for det, der her er sagt? Hvad er begrundelsen for, at hr. Uwe Jensen (Ribe a.) siger, at folkeskolelærerne har samme politiske holdning som pædagogerne? Jeg skal blot spørge hr. Uwe Jensen (Ribe a.): hvilken politisk holdning er det, hr. Uwe Jensen (Ribe a.) her vil fastslå at de danske folkeskolelærere har?

Så sagde jeg i mit første indlæg, at hr. Uwe Jensen (Ribe a.) havde afsløret et meget ringe kendskab – og jeg kunne have tilføjet, og det skal jeg gøre nu – til uddannelsesproblematikken i al almindelighed og folkeskolens i særdeleshed. Det er en ærlig sag, at man ikke har indblik i tingene, men der er ingen, der har tvunget os til at gå og skilte med det.

Så skulle man umiddelbart forestille sig, at det lyder som sød musik i hr. Alfred Andersens øren, i fru Gertrud Stjernholm Nielsens øren og ikke mindst i hr. Steen Folkes øren, når hr. Uwe Jensen (Ribe a.) udbasunerer, at – direkte citat – »vi er med fuld fart på vej mod det totalitære socialistiske statsstyre, hvor alle skal styres og ensrettes fra vugge til grav«.

Det er et citat af hr. Uwe Jensen (Ribe a.) fra for ca. 5 minutter siden.

Jeg skal give hr. Uwe Jensen (Ribe a.) så meget ret, at vi skal ikke bevæge os i retning af et socialistisk samfund. Dette ønsker retsforbundet heller ikke. Vi ønsker heller ikke et totalitært styre. Men når hr. Uwe Jensen (Ribe a.) fastslår, at dette forslag virkelig er noget, der vil sætte gang i socialismen, så bør hr. Uwe Jensen (Ribe a.) læse, når folketingets forhandlinger kommer, referatet af, hvad de virkelige socialister har sagt herinde til dette forslag, og det beroliger mig faktisk, at hr. Steen Folke og fru Gertrud Stjernholm Nielsen ikke kan acceptere dette forslag.

Så skal jeg blot sige om dagsordenen, at den ønsker retsforbundet ikke at stemme for. Vi mener, at fortolkningen af lovforslag nr. L 161, gående på socialiseringsprincipper, ikke er rigtig. Nu findes der to former for socialisering, men jeg går ud fra, at når hr. Uwe Jensen (Ribe a.) og fremskridtspartiet taler om det, er det nok i forbindelse med en fæl

socialisme, for ellers er der også et andet begreb, der hedder socialisering.

Steen Folke (VS):

Jeg tror nok, der er noget, den sidste ærede taler har misforstået omkring VS' politik, men det skal jeg ikke gå ind i en debat om nu.

Derimod vil jeg gerne meddele, at VS agter at stemme for fremskridtspartiets dagsorden. VS er i virkeligheden 100 pct. enig i dagsordenens formulering. Vi vil tage fremskridtspartiet på ordet. Ganske vist er det noget forpulet vrøvl, fremskridtspartiets talsmænd har stået her på talerstolen og sagt, om, at dette forslag og disse ordninger ville bevæge samfundet i retning af en totalitær socialistisk stat osv. osv. Det var af en karakter, så jeg i mit hovedindlæg i dag ikke fandt anledning til at kommentere det overhovedet.

Men som hr. Alfred Hansen var inde på det, betyder socialisering også noget ganske andet, noget, som i høj grad har noget med forslaget om skolepasningsordninger at gøre. VS tager rent faktisk afstand fra socialiseringsprincipperne i den bebudede skolepasningsordning, hvor socialisering forstås som opdragelse, tilpasning til samfundet, eller hvordan man nu vil definere det. Det, der er det vigtigste princip, det vigtigste socialiseringsprincip, i forslaget om skolepasningsordninger, er det princip, der hedder »ophold under tilsyn«, et fuldstændig uacceptabelt socialiseringsprincip, som knæsettes i og med det lovforslag, som SV-regeringen nu har fremsat. Da vi tager afstand fra dette princip, agter vi at stemme for fremskridtspartiets dagsorden.

Formanden:

Jeg må endnu en gang beklage, at der er medlemmer, der mener, det er nødvendigt at bruge et sprog, der er i strid med forretningsordenen. Jeg har ikke noget imod, at forretningsordenen bliver ændret, men så må der stilles forslag om det. Nu må man rette sig efter den nuværende. Det må jeg gøre, og det må medlemmerne gøre.

Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):

Jeg har ingen kommentarer til hr. Steen Folke, men takker for den massive opbakning bag vor dagsorden.