

[Wissing]

ger, fordi de indeholder så mange pædagogiske fordele.«

Fru Mimi Jakobsen fremhæver nu, at skolepasningsordningerne er frivillige for kommunerne. Det var børnehaveklasserne også, og det er de endnu, indtil loven er vedtaget, men så er det ikke frivilligt for kommunerne mere. Og der er ingen tvivl om for mig, at dette heller ikke fortsætter med at være en frivillig ordning.

Endelig vil jeg lige sige til hr. Alfred Hansen vedrørende pædagoguddannelserne, at fremskridtspartiet ikke ligefrem anbefaler de unge at søge disse uddannelser, og det skyldes den enorme overproduktion, der for tiden finder sted. Der er faktisk for disse uddannelsers vedkommende tale om en total udsigtsløshed. De mange, især unge, som har brugt mange år på en uddannelse, kan bagefter ikke udnytte den.

Gerda Møller (KF):

Jeg vil gerne begynde med at sige, at det konservative folkeparti ikke kan gå ind for den af fremskridtspartiet foreslåede dagsorden. Så længe vi ikke ved, hvad skolepasningsordningerne indeholder, kan vi ikke sige ja til denne dagsorden.

Så vil jeg gerne sige til undervisningsministeren – og det er det, jeg egentlig kom herop for – at jeg forstår ikke rigtig, hvad det er, undervisningsministeren mener at det konservative folkeparti eller jeg vil presse ned over hovedet på forældrene. Jeg sagde udtrykkelig, at vi betragtede de forskellige pasningsordninger for børnene som en serviceforanstaltning, som det er op til forældrene selv at gøre brug af. Men når det er sagt, sagde jeg, er vi ikke i tvivl om, at der også er brug for, at forældrene i højere grad, end de selv er klar over, må være med til at skabe bedre kår for næste generation. De må betragte børnene som en så vigtig del af familien, at det kræver en indsats af forældrene gennem en kortere eller længere tid at have ansvaret for deres børns opvækst og opdragelse. Jeg kan ikke se, at det er at presse noget ned over hovedet på forældrene.

Mimi Jakobsen (CD):

Jeg kan på CDs vegne afvise den af fremskridtspartiet foreslåede dagsorden. Så vil jeg i øvrigt gerne takke hr. Wissing for belærin-

gen. Jeg er naturligvis klar over, at børnehaveklasserne i øjeblikket er frivillige, men at vi fremover skal pålægge kommunerne at oprette dem, og det er jeg ganske enig i.

Om skolepasningsordningerne en dag skal gøres obligatoriske, ved jeg ikke, og det vil jeg vente med at tage stilling til. Jeg synes, det er meget tilfredsstillende, at kommunerne får mulighed for at oprette disse ordninger afhængigt af det lokale behov. Om man har fritidshjem, om man ikke har fritidshjem, om man har pladser nok eller man ikke har pladser nok, det overlader jeg trygt til kommunerne.

Gertrud Stjernholm Nielsen (DKP):

Jeg vil bare kort sige, at her opfordres vi til at tage stilling til at tage afstand fra nogle socialiseringsprincipper, som ikke findes i det bebudede skolepasningsordningsforslag. Det kan vi ikke medvirke til.

Ole Vig Jensen (RV):

Helt i overensstemmelse med, hvad jeg sagde i mit første indlæg vedrørende denne forespørgsel, skal jeg sige nu, at vi føler også denne dagsorden overflødig, og vi stemmer imod.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Kristeligt folkeparti mener ikke, at dagsordenen, som den er formuleret, hører hjemme under denne debat. Ved at stemme for den blander vi os allerede nu i behandlingen af et lovforslag, der ligger i udvalget. Om der måske skulle være noget rimeligt eller rigtigt i det, der står i den, skal vi lade være usagt. Vi tror, der kan være det, og vi vil derfor i denne omgang undlade at stemme.

Alfred Hansen (DR):

Jeg siger tak til hr. Uwe Jensen (Ribe a.) for bekræftelsen af, at min fortolkning af hr. Uwe Jensen (Ribe a.)s første indlæg var korrekt. Hr. Uwe Jensen (Ribe a.) gentog heroppe, at han havde sagt, folkeskolelærerne har samme politiske holdning som pædagogerne. Og da han udbasunerede en sådan påstand, var det naturligt at følge op med spørgsmålet: hvilken politisk holdning er det, hr. Uwe Jensen (Ribe a.) fastslår at de danske folkeskolelærere har? Hr. Uwe Jensen (Ribe a.) benægter, at det sikkert forholder sig som i