

[Erlendsson]

kender dem, kun kender fra små rum, hvor væggene, tror jeg, ikke er særlig godt holdt.

Denne sidste udtalelse vil jeg vende mig imod. Der har ikke i den tid, jeg har været i folketinget – og i den tid, jeg har været her, har jeg i det længste tidsrum været medlem af folketingets formandskab – nogen sinde været brugt obscöniteter hverken i betækningsbidrag eller her fra folketingets talerstol. Jeg kan altså karakterisere formandens udtalelser til massemedierne i den retning som ikke rigtige.

Læser man betækningsbidraget igennem, vil man ikke finde nogen af den slags udtryk, men man vil finde udtrykt ganske klart, at det er forargeligt, at folketinget ved denne hastebehandling, som først og fremmest skyldes, at regeringen kommer alt for sent med dette forslag, tvinger denne foranstaltning igennem til skade for landets erhvervsliv.

#### **Formanden:**

Som medlemmerne vil vide, er jeg ude af stand til at svare på det, der her er sagt. Skulle jeg bede om at svare, måtte jeg afløses af første næstformand, hvem jeg selvfølgelig ikke ville polemisere med, når han ikke kunne svare.

#### **Jørgen Jensen (DKP):**

Jeg havde egentlig ikke tænkt på at forlænge debatten, men det var hr. Melchior udtalelser om reallønnen, og hvem det var, der skulle bevare reallønnen, der får mig herop. Nu ved vi udmærket godt, hvem det er, nogle prøver at ramme med den lovgivning, der er til behandling her i dag. Det er LOs medlemsskare, og jeg vil opfordre hr. Melchior til at læse Aktuelt for i dag, hvor formanden for SiD nævner, at der er mange af medlemmerne dér, der ligger på en årsløn på 60.000 kr. Det er deres lønforhold, vi taler om.

Så blev der ikke nævnt noget årstal for det tidspunkt, da hr. Melchior havde en løn, der var den samme som i dag, men det var måske på det tidspunkt, da han var aflønnet af LOs medlemsskare, som altså ligger på en løn, der er langt, langt under det, som hr. Melchior har i dag.

Jeg synes bare, det skal siges, at det, kampen drejer sig om, er i virkeligheden spørgsmålet om denne LO-skare og ikke alle de

andre i dette samfund, som har fået deres realløn forhøjet gennem arbejdsfri indtægter eller ved, at de har mulighed for at gå derhen, hvor de selv vil. Det er jo ikke sådan, at lønarbejderne, som det blev sagt, går steder hen, hvor de bliver advaret imod at gå hen, hverken de, der er arbejdsløse, eller de, der arbejder på virksomhederne. Jeg synes også, regeringen skulle tænke noget over, hvad det var for et forbundskab, man fik tilbudt her.

#### **Jens Peter Jensen (V):**

Det ærede medlem hr. Erlendsson skal ikke her fremstille det, som om det er 179 folketingsmedlemmer, der ønsker at varetage deres egen bekvemmelighed og derfor gennemfører denne lovgivning i hurtigt tempo. Det er en proportionsforvrængning at give en sådan fremstilling.

Det er heller ikke rigtigt at sige, at dette her er noget i retning af en aktion imod 300.000 erhvervsdrivende. Der er i vide kredse af erhvervslivet forståelse for, at man skal have en lovgivning af denne art, fordi erhvervslivet såvel som lønmodtagerne er interesseret i, at der tilvejebringes økonomisk stabilitet i det danske samfund. Det er noget væsentligt også for de forhandlinger, der foregår på arbejdsmarkedets område.

Endelig vil jeg sige til det ærede medlem hr. Erlendsson, at når han nu tog ordet, så havde jeg rigtignok ventet et bedre bidrag med hensyn til den betænkning, vi har talt om her. Der har været låg på visdommens brønd, da hr. Erlendsson kiggede i den.

#### **Askjær Jørgensen (FP):**

Jeg vil godt begynde med at komme med en erkendelse. Den går ud på, at både jeg og andre fremskridtsfolk har brugt megen tid på at prøve at hugge S og V fra hinanden, fordi vi mener, der er blevet en dårlig regering ud af dette sammenrend.

Jeg vil også godt erkende, at jeg og andre fremskridtsfolk gør, hvad vi kan for at så tvivl i venstres gruppe om, hvorvidt det nu er rigtigt, at man er gået ind i dette makkerskab.

Det har hr. Jens Peter Jensen opdaget, og det piner hr. Jens Peter Jensen, at han inderst inde godt ved, at venstre har gjort noget forkert. Det piner hr. Jens Peter Jensen, at jeg sådan set kan holde det ved lige, fordi