

[Glistrup]

to måder, at de ændringsforslag, som vi ønsker til afstemning, ikke kan komme frem.

For det første: § 18, stk. 3, som hr. Westh selv henviste til, går ud på, at forslagene skal være omdelt under mødet. Men det kan ikke opnås. På den måde, som hr. Wesths parti ønsker at jasje dette forslag igennem på til skade for den danske befolkning, kan vi overhovedet ikke nå at få det omdelt. Derfor er muligheden for at stille ændringsforslag uden for betænkningen allerede udelukket efter § 18, stk. 3.

Hvis det virkelig lykkedes at få det igenem i trykkeriet, ved at det blev trykt 10 gange så hurtigt, som det normalt sker, ja, så har hr. Westh § 43, hvorefter der pludselig kræves $\frac{3}{4}$ af de stemmende, for at vi kan få vore ændringsforslag behandlet. Hvis vi derimod får det i betænkningen, kan et mindretal også få et ændringsforslag behandlet.

Det er det, man kalder demokrati: at et mindretal i hvert fald kan få lejlighed til at få taget stilling til sine forslag. Men det er åbenbart ikke noget, man kender i hr. Wesths parti. Jeg tror, man skal slette den del af socialdemokratiet, der hedder demokratiet. Man kunne godt ved samme lejlighed slette ordet social, for det passer jo heller ikke på det parti.

(Kort bemærkning).

Poul Schlüter (KF):

Det almindelige efter folketingets praksis er, at der finder udvalgsbehandling sted mellem anden og tredje behandling. Det står fast.

I denne sag oplever vi – og det er jo en undtagelse fra reglen – at regeringen vil vise sine kræfter. Bevares, men er det et egnet emne? CD og det konservative folkeparti har grundigt overvejet denne situation. Vi mener, det er ubehageligt, at et folketsingsflertal næg-

ter et mindretal, at der holdes sædvanligt udvalgs møde mellem anden og tredje behandling. Hvad skal det dog være godt for?

Jeg må indrømme, at hr. Glensgård og hr. Askjær Jørgensen har holdt nogle taler, som gør det lidt svært at støtte deres standpunkt, men man behøver jo heller ikke at støtte deres præmisser, fordi man er enig i deres konklusion.

Giv dog folketinget en chance for at arbejde sædvanligt! Når en større gruppe i tinget beder om udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling, så er det en parlamentarisk uartighed at nægte det. Det er ikke rimeligt.

Hermed sluttede forhandlingen om spørgsmålet om udvalgsbehandling.

Afstemning

Forslaget om, at lovforslaget gik til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling, vedtoges med 89 stemmer mod 72.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Jeg skal her afbryde mødet.

Folketingets næste møde afholdes i dag, fredag den 16. februar, kl. 12.15 med følgende dagsorden: Eventuelt: tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om stop for pris- og indkomststigninger, samt de resterende sager fra dagsordenen for mødet i dag.

Mødet hævet kl. 11.24