

[Lindinger]

forslag skal køre lidt hurtigt igennem, stemme for, at det også får sin tredjebehandling.

Det var afgørende for erhvervspartiet, da jeg indgik i valgforbund, der kunne give flertal i samtlige udvalg, at undgå forhalingstaktik.

Hvis jeg havde den opfattelse, at der ville komme noget som helst nyt ud af et fortsat arbejde i erhvervsudvalget, var det noget andet.

Jeg må erkende, at jeg selv forlod udvalget, fordi jeg syntes, det var lidt for broget. Det er altså min bestemte opfattelse, at her kan man udmærket godt stemme imod en fornyet udvalgsbehandling. Men principielt ville jeg aldrig gøre det.

#### Formanden:

Inden vi går videre, skal jeg for en ordens skyld gøre opmærksom på, at der jo i overensstemmelse med vanlig praksis vil blive mulighed for at tage stilling til spørgsmålet om udvalgs henvisning også i form af korte bemærkninger, når der har været stemt om ændringsforslagene.

Jeg siger det, fordi den forhandling, vi har i øjeblikket, jo drejer sig om selve forslaget.

(Kort bemærkning).

#### Bolvig (RV):

Når hr. Glensgård atter en gang siger, at det er det groveste, han har været udsat for, så skyldes det, at hr. Glensgård ene af alle folketingets medlemmer aldrig nogen sinde sidder nede i salen og lytter til hr. Glensgård.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

##### Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 31 stemte for, 124 imod; 6 stemte hverken for eller imod.

##### Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 21 stemte for, 140 imod.

##### Ændringsforslag nr. 3

forkastedes, idet 45 stemte for, 116 imod.

##### Ændringsforslag nr. 4

forkastedes, idet 41 stemte for, 120 imod.

##### Ændringsforslag nr. 5

forkastedes, idet 47 stemte for, 115 imod.

#### §§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Der er stillet forslag om, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling, og der er fremsat ønske om udvalgsbehandling inden tredje behandling. Jeg skal lade foretage afstemning om det stillede forslag. Der kan fremsættes bemærkninger inden for den korte bemærknings tidsramme om dette procedureforslag.

#### Forhandling

#### Askjær Jørgensen (FP):

Selv om hr. Bolvig forsøgte at være lidt onskabsfuld over for en af mine partifæller for et øjeblik siden, så finder jeg ligegodt anledning til at sige, at det, vi ønsker at komme frem med under den fornyede udvalgsbehandling, er nogle af de udmærkede ting, hr. Bolvig var med til at arbejde med, da vi sidst behandlede det, først i september måned.

Hr. Bolvigs navn står på et af de ændringsforslag, vi havde forleden, og jeg har hørt, at hr. Bolvig har argumenteret meget for, hvor fantastisk godt et ændringsforslag det var.

Vi havde jo ikke på det sene tidspunkt forleden aften lejlighed til at kontakte hr. Bolvig for at få at vide, om hr. Bolvig ønskede at være med til den slags ændringsforslag. Vi sagde: hvis hr. Bolvig vil støtte vore ønsker om en fornyet udvalgsbehandling, så vil vi invitere hr. Bolvig til sammen med os at fremsætte nogle af disse ændringsforslag igen.

(Kort bemærkning).

#### Glensgård (FP):

Det var hr. Westh, som åbenbart fandt en udvej ud af sit eget dilemma. Hr. Westh strøg op på talerstolen og sagde: ja men det