

[Jens Peter Jensen]

På venstres vegne kan jeg anbefale, at man vedtager lovforslaget uændret. Vi stemmer imod samtlige stillede ændringsforslag under indtryk af den korte frist, hvori loven skal fungere.

Kjelgaard (KF):

Det konservative folkeparti kan støtte centrum-demokraternes ændringsforslag nr. 1. Der er gjort et stort forarbejde inden for HT-området, og det vil også efter vores mening være urimeligt at udsætte den koordinering, der er tale om, også i de 6-7 uger, loven drejer sig om.

Jeg er dybt uenig med hr. Westh i hans bemærkning om vores ændringsforslag nr. 2. Det ligner ingenting. Som jeg hævdede ved første behandling af lovforslaget, og som vi hævdede, da den nugældende lov blev vedtaget i september 1978, er den asocial. Den har været det hele tiden, den rammer ensidigt, den rammer ikke samtlige befolkningsgrupper, og skal der være nogen som helst mening i at forlænge den på nogen måde, så må det være rimeligt, at det rammer alle, og derfor skal jeg varmt anbefale, at man stemmer for vores ændringsforslag nr. 2.

Derimod skal jeg sige om ændringsforslag nr. 3, at det er helt ved siden af set fra vort synspunkt. Det kan vi selvfølgelig ikke støtte.

Selv om hr. Askjær Jørgensen ikke kunne støtte vort ændringsforslag, så vil vi alligevel betragte ændringsforslag nr. 4 og 5 som forholdsvist fornuftige, selv om de er stillet af bl. a. fremskridtspartiet, og dem vil vi kunne støtte.

Melchior (CD):

Jeg skal kort tilkendegive vedrørende ændringsforslagene, at CD foruden for sit eget naturligvis kan stemme for det af det konservative folkeparti stillede ændringsforslag. Det er ikke, fordi vi heller er lykkelige ved den form, men lovens forlængelse, om hvilken vi i september i fjor udtalte, at en sådan forlængelse egentlig måtte anses for at være utænkelig, tvinger os til at indse fornuften i det konservative forslag og at søge at opnå en vis balancering i den periode, der er tale om. De øvrige forslag vil CD stemme imod.

Ved lovens endelige afstemning vil CD stemme blankt. Vi kan ikke medvirke til denne lovgivning. Vi føler os heller ikke forplig-

tet til at gøre det, eftersom vi stemte imod ved den oprindelige vedtagelse i september i fjor. Men vi mildner denne gang vort standpunkt ved at stemme blankt for at tilkendegive, at vi forstår regeringens situation og ikke vil bidrage til at gøre tingene sværere, end de er i forvejen.

Jørgen Jensen (DKP):

Efter vor opfattelse er selve formålet med denne forlængelse ikke at forlænge et mere eller mindre effektivt prisstop, det er ganske enkelt at gribe ind i overenskomstsituationen, og derfor er vor holdning til ændringsforslagene også præget af dette. Vi kunne godt have sympati for ændringsforslaget fra hr. Melchior og hr. Mølgaard, men vi vil ikke stemme for det, vi vil stemme imod. Vi vil kunne stemme for det ændringsforslag, vi selv er medforlagsstillere til, fordi det kan tages som en del af et modtræk imod indgreb i overenskomstsituationen. Vi vil stemme imod de andre ændringsforslag.

Vi understreger, at det er en del af en politisk beslutning. Det, vi foretager os i dag, er i virkeligheden kun dette, at vi tager stilling til overskriften på en helhedsløsning, uden at vi får noget at vide om, hvad der i øvrigt skal stå i den helhedsløsning. Det blev sådan set også sagt af den socialdemokratiske ordfører, hr. Westh, der stadig væk talte om en stærk prislovgivning som en del af en samlet løsning. Man erkender altså, at dette er en del af en samlet løsning, det er begyndelsen på den, men man vil altså ikke sige noget om, hvad det er, der ligger i den løsning.

Derfor vil vi ej heller gå med til at give nogen dispensation fra forretningsordenen. Vi ved da godt, at forslaget bliver vedtaget alligevel, men her drejer det sig om med alle de midler, der er til rådighed, at forklare befolkningen og arbejderklassen, hvad det er, man foretager sig i tinget her i dag. Det er ikke spørgsmålet om priserne. Ingen tror reelt på, at man foretager denne forlængelse for at spare forbrugerne for nogle prisstigninger. Det er ikke det, der er formålet med det. Ingen tror ej heller på, at SV-regeringen kan blive enig om en skarp lovgivning, som effektivt vil bremse prisstigningerne.

Jeg må da også sige, at man kan være noget forbausset over, at den borgerlige del af regeringen, eller rettere sagt den del af rege-