

[Ib Nørlund]

Grønlandsministerens ret til at fastsætte valg-regler betyder, om det også har gyldighed efter 1. maj, hvor en sådan ret rettelig burde ligge hos landstinget. For så vidt man vil hævde dette, kommer det i modstrid med § 4, stk. 2, hvori der tales om eventuelle medlemmer af Europa-Parlamentet, og det er jo noget, som kun kan aktualiseres efter i hvert fald juni måned. Derfor er der visse modsigelser i hele denne tekst, og de har også vist sig at kunne føre til beklagelige resultater. Derfor vil vi undlade at stemme.

Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):

De bemærkninger, der er faldet vedrørende det af hr. Ib Nørlund stillede spørgsmål under første og anden behandling, har jeg ingen grund til at ændre på. De bemærkninger, jeg er kommet med vedrørende eventuelle valgforbund i Grønland, vedrører det valg, der skal finde sted i april måned, således som det er omhandlet i lovforslaget.

Sagen ligger sådan, at hvad der skal ske i valgsituationer efter den 4. april, er noget, der ligger ud over dette lovforslag. Det er naturligvis rigtigt, som det citeres her fra lovforslaget, at § 4, stk. 2, vedrører medlemmer af Europa-Parlamentet, men også, og det blev ikke nævnt, medlemmer af dette høje ting.

Ib Nørlund (DKP):

Men ministeren må da indrømme, at når der står »i Grønland valgte medlemmer af Europa-Parlamentet«, så omhandler det noget, som ligger efter den 1. maj.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 123 stemmer mod 29; 6 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden (sidste) behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om vejledende folkeafstemning om Danmarks medlemskab af EF [af Gert Petersen (SF) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 49. Fremsat 23/11 78. Første behandling 26/1 79. Betænkning 9/2 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 21 stemte for, 135 imod; 1 stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om stop for pris- og indkomststigninger.

(Lovforslag nr. L 186. Fremsat 13/2 79. Første behandling 14/2 79. Betænkning 14/2 79).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene samt spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Westh (S):

Jeg skal om de stillede ændringsforslag oplyse, at vi ikke kan støtte nogen af dem. Baggrunden for denne holdning er bl. a., at der kun er tale om en kort forlængelse i maksimalt 7 uger af en eksisterende lov, og at vi ikke finder det særlig hensigtsmæssigt at ændre væsentligt i loven eller i forståelsen og administrationen af denne, når der som sagt kun er tale om at forlænge loven nogle få uger.