

**[Boligministeren]**

Hr. Niels Helveg Petersen bad os overveje muligheden for at få en byfornyelsesdebat tidligere end anslået af mig her i salen, og det samme bad hr. Wilhjelm mig om. Jeg skal sige, at vi skal gøre, hvad vi kan i boligministeriet for at fremskynde vores arbejde, men det er altså meget store og indviklede ting, det drejer sig om. Vi skal tænke det igennem endnu en gang.

Til hr. Arne Bjerregaard skal jeg kun sige, at jeg må have udtrykt mig lidt usikkert, da jeg sagde, at jeg mente, der var tilslutning til hovedlinjerne i det, der lå her. Når jeg talte om tilslutning til hovedlinjerne, tænkte jeg netop på tilslutning til, hvad der kunne gøres her og nu under indtryk af den sammensætning, folketinget har, med vidt forskellige målsætninger på lang sigt.

Landet står i en alvorlig situation, der skal bl. a. føres indkomspolitik, og derfor talte jeg om nogle kortsigtede generelle målsætninger. Jeg er fuldt ud klar over, at der er meget afvigende meninger om det langsigtede mellem kristeligt folkeparti og det parti, jeg tilhører. Det, der lægges frem her, sigter på det øjeblikkelige.

Til hr. Wilhjelm, der stillede et spørgsmål, som han vidste han ikke kunne få svar på, vil jeg sige, at spørgsmålet om, hvor lang tid man vil være bundet, afhænger jo meget af det konkrete, der kommer ud af de drøftelser, der kan føres. Bredden i det, det er jo noget af det, vi skal drøfte, så hr. Wilhjelm må altså vente til tredje behandling.

Men det glæder mig dog, at hr. Wilhjelm er så meget realist, at han ønskede et udsagn baseret på en forudsætning om, at regeringen overlevede. For det gør den.

(Kort bemærkning).

**Keld Andersen (KF):**

Jeg skal ikke forlænge debatten yderligere, men blot hjælpe hr. Preben Steen Nielsen og fru Kirsten Jacobsen, der begge efterlyser eksempler til deres regnestykker.

I oktober måned 1978 fik jeg svar fra boligministeriet på 8 spørgsmål om byggeriet Galgebakken i Albertslund. Jeg kan oplyse – og jeg stiller gerne tallene til rådighed – at en 100 m<sup>2</sup>-lejlighed kostede 600.000 kr. at opføre, og hvis jeg dividerer 100 op i 600.000 kr., så bliver det 6.000 kr. pr. m<sup>2</sup>, alt inklusive, indrømmet. Når det blev så dyrt, skyldes det

naturligvis, at byggeriet er opført i 1974, og at man måtte betale den svimlende pris af 40 kr. pr. m<sup>2</sup> for grunden.

(Kort bemærkning).

**Preben Steen Nielsen (S):**

Håndværkerudgiften for disse, så vidt jeg erindrer, 580 lejligheder og de supplementrum, der er opført i Albertslund for Vridsløselille Andelsboligforening, afd. 9, Galgebakken, oversteg ikke 2.800 kr. pr. etagemeter.

(Kort bemærkning).

**Kaj Hansen (DKP):**

Hr. Wilhjelm fremkom med, skal vi sige de hovedindvendinger, der kunne være fra VS imod DKPs byfornyelsesforslag.

I en kort bemærkning kan jeg ikke kommentere det meget. Men jeg vil gerne sige, at vi er ikke tilhængere af totalsaneringer. Det kommer i hvert fald an på, hvad man forstår ved totalsaneringer. I gamle dage fjernede man et meget stort område, og så byggede man noget nyt.

Det er vi ikke tilhængere af, men vi er tilhængere af, at de allerdårligste boliger fjernes. Det betyder ikke, at det drejer sig om et større område på én gang; det er fordelt. Regeringen regner med, at der skal nedrives 50.000, rapporten fra statens byggeforskningsinstitut sagde 76.000, vi har ment 100.000, men det er ikke noget kardinalspørgsmål for os. Vi kunne godt mødes måske omkring de 75.000 lejligheder.

Statsfinansiering har vi jo drøftet før. Jeg ved også, VS har sagt, at det ikke i alle tilfælde er de vises sten, men vi har bare ikke indtil nu set nogen, der er mere vise.

Det bliver selvfølgelig billigere at byforny, hvis man fjerner 100.000 af de dårlige boliger, end hvis man kun fjerner 50.000, det er klart, men så skal der bygges nogle flere nye. Der er boliger, der er så dårlige, at det faktisk koster mere at bringe dem op på en rimelig standard end at bygge nyt.

Til sidst må jeg sige til boligministeren, at den søforklaring om, hvorfor man havde indbudt forligspartierne, kan jeg ikke tage for gode varer. Boligministeren siger, at det skyldes, at disse partier var enige om noget i 1977.