

[Kirsten Jacobsen]

og til socialdemokratiet, skyldes det naturligt, at der i boligforligsaftalen fra 1974, som hr. Kaj Poulsens eget parti er medunderskriver på, står – det kan vist ikke være hr. Kaj Poulsen ubekendt – at den omkostningsbestemte husleje er vejen frem til et frit boligmarked. Det står der i boligforligsaftalen, og den er socialdemokratiet medunderskriver på. Jeg ved godt, at man ikke har været det af lyst, men man har dog immervæk skrevet under, og det glæder mig så nu, at socialdemokratiet klart tilkendegiver, at det mente de altså ikke. Det må jo give venstre stof til eftertanke, næste gang man står i den situation, at man skal lave en boligforligsaftale, hvor man har et flertal for et frit boligmarked, men alligevel vælger at tage socialdemokratiet med, fordi den brede løsning tæller. Nu har socialdemokratiet klart tilkendegivet, at det frie boligmarked er luftkasteller, og så kan venstre og andre partier vælge, om man også i fremtiden mener, at socialdemokratiet nødvendigvis må være med i aftaler på boligområdet.

Må jeg så godt sige til hr. Kaj Poulsen, at med hensyn til udlejningsvanskelighederne i det sociale boligbyggeri har det nu engang været sådan, at boligudvalget har fået forelagt det ene bilag efter det andet, som siger, at udlejningsvanskelighederne er neddæmpet, de er ikke så store, som de har været, og nu går det fremad. Vi kan fremvise masser af bilag, som fortæller os om den udvikling. Det er da rigtigt, at vi har fået nogle tal, men hr. Kaj Poulsen ville nu have tjent sagen bedre, hvis han havde fortalt, hvilke tal de skulle stå i relation til. Det sidste, vi har hørt i boligudvalget, er dog immervæk, at udlejningssituationen nu er bedre, end den har været nogen sinde. Det er på den baggrund, jeg synes, det er mærkeligt, at man, når man skal have flere penge, anvender udlejningssituationen som et middel til at få disse penge bevilget.

Og så vil jeg da kun sige til hr. Kaj Poulsen, at jeg er ikke spor utilfreds med den overskrift, som beboerbladet Boligen anvender om min ringe person. Jeg er oven i købet meget stolt af den, for jeg må dog være en meget vigtig person rent boligpolitisk, når Boligen og hr. Verner Jørgensen kan bruge én side hver måned i deres blad på at tale om min ringhed. Jeg troede, at lejernes inter-

esser lå dem meget mere på sinde end det at sidde og diskutere min person, oven i købet, hvis det var sådan, at alle de overskrifter, de anvender, var rigtige. Derfor kan jeg fortælle hr. Kaj Poulsen, at jeg faktisk er meget stolt over den betegnelse, som beboerbladet Boligen har givet mig, og jeg finder faktisk, at beboerbladet Boligen må være i den situation, at man overhovedet ikke har haft argumenter til at tilbagevise de påstande, jeg er kommet med, for ellers ville man ikke have brugt en sådan overskrift.

Må jeg så sige, at når jeg mener, de sociale boligselskaber opfører sig uanstændigt og uansvarligt, er det bl. a. ved at have en opførelsespris på 3.300 kr. pr. m², hvor kreditforeningerne i Danmark en bloc siger, at i hovedstadsområdet må man have en opførelsespris pr. m² på 2.800 kr. Det er den, man kan få realkreditlån til, og så anser jeg det for uanstændigt, at de almennyttige selskaber kan tillade sig at have en opførelsespris, som ligger over 3.000 kr.

En anden ting, som jeg synes er uanstændigt, er, at når man lejer lejligheder ud, som har midlertidige lejenedsættelser, giver man ikke lejerne, inden de flytter ind, nogen information. Når man her i folketinget kommer med et forslag, som kun går ud på at forpligte selskaberne til at give en rimelig og ordentlig information til deres lejere, går selv socialdemokratiet imod et sådant forslag, fordi socialdemokratiet har det forreste mål at sikre selskaberne og ikke lejerne. Det er baggrunden for, at jeg finder, at selskaberne opfører sig ikke kun uanstændigt, men også uansvarligt.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Fru Kirsten Jacobsen efterlyser nogle tal, som jeg i og for sig har givet, for udviklingen på boligmarkedet med hensyn til ledige lejligheder. Det var i 1976 – nu kan fru Kirsten Jacobsen jo så skrive dem op – ca. 6.000, i 1977 ca. 4.000 og i 1978 ca. 2.000. Efter min opfattelse vil vi opdage, at i 1979 vil der være en boligkø. Så siger fru Kirsten Jacobsen, at vi har fået at vide hver eneste gang, at det bliver bedre. Ja men tallene fortæller da også, at det er blevet bedre.

Så er der fru Kirsten Jacobsens påstande omkring beboerbladet Boligen. I maj måned