

[Jørgen Frøderiksen]

følsomt, at der, forinden man tager en bred debat herom, må være 100 pct. sikkerhed for, at alle aspekter i sagen er nøje vurderet og nøje gennemarbejdet. F. eks. vil det være naturligt – hvad jeg også går ud fra – at de indhøstede erfaringer igennem 10 års saneringsarbejde vil indgå i overvejelserne. Det må være lige så naturligt, at et kommende lovforslag sikrer en både smidig og afbalanceret procedure, således at vi fremmer den beskæftigelsesmæssige effekt og ikke det modsatte.

Jeg skal derfor slutte disse bemærkninger med at sige, at vi er parat til at tage en diskussion om dette meget vitale spørgsmål, men absolut ikke før vi ser regeringens udspil på dette område.

Anden næstformand (Karlskov Jensen):

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsette mødet. Det genoptages i dag kl. 14.00.

Mødet udsat kl. 12.08.

Mødet genoptaget kl. 14.00.

Forhandlingen genoptoges.

Boligministeren (Erling Olsen):

For et lille års tid siden lagde den foregående regering en boligpolitisk redegørelse frem, hvor man optrak nogle linjer for den boligpolitik, socialdemokratiet kunne ønske sig. Vi havde dengang i folketinget en debat om den langsigtede boligpolitik, det var dér, vi præsenterede vores principper.

I dag drøfter vi, hvad vi her og nu kan gøre på det boligpolitiske område med den sammensætning, folketinget har, og i den situation, landet står. På denne baggrund har regeringen lagt en række forslag frem. Disse forslag er ganske omfattende, og det er klart, at en behandling som den i dag, hvor vi slår dem sammen, ikke kan blive andet end en debat, hvor man giver udtryk for sine generelle synspunkter med hensyn til, hvad der kan gøres her og nu.

Det, regeringen har spurgt folketinget om, er for det første: er der tilslutning til at lægge en udviklingslinje for boligudgifterne, der muliggør en rolig indkomstudvikling? Jeg har forstået på debatten, at det er der.

Det næste, man har spurgt om, er: hvis det nu lykkes at bremse inflationen, hvad vi gerne vil, hvis det lykkes at løse dele af inflationsproblemet, er der så vilje til at løse de problemer, som inflationen skulle have løst? Jeg tænker her på, at vi i det almennyttige nybyggeri på en række områder har haft en del løsninger, hvor vi lånte penge, idet vi sagde, at dem kan vi betale tilbage, idet inflationen muliggør større huslejestigninger. Nu bremser vi inflationen. Er der så vilje til at fjerne denne utryghed, er der vilje til at gøre rentesikringsaftrapningen afhængig af indkomstudviklingen? Er der vilje til at få bragt alle tænkelige ad hoc-ordninger ind under en driftssikringsordning, der kan afvikles på samme måde som rentesikringen? Er der kort sagt vilje til at skabe tryghed i det nyere almennyttige byggeri ved at sikre en huslejudvikling, som ikke løber fra indkomstudviklingen? Det er mit indtryk, at det er der.

Videre har regeringen spurgt: er der vilje til at forbedre boligsikringen, specielt for familier med børn, og specielt på en måde, så indkomststigninger ikke fører til bratte fald i boligsikringen? Jeg har også forstået, at det er der. Er der vilje til at tilstræbe en forenkling af den almindelige lovgivning på lejeområdet, at gøre den mere overskuelig og lettere at administrere? Jeg har også fornemmet, at det er der.

Jeg vil gerne sige tak for den positive holdning, der mange steder er kommet frem over for dette helt grundlæggende i boligpolitikken. Er man enig i disse store linjer i det, der skal gøres her og nu, så kan vi også under forhandlingerne i boligudvalget finde frem til en konkret udformning af lovstoffet, hvor vi kan komme hinanden i møde.

Derudover har man i debatten inddraget to kommunistiske forslag. Jeg forstår, at der har været nogen fortrydelighed over, at jeg ikke kommenterede dem i indledningen ved at gå op, inden ordførerne kom, og give min mening til kende om dem. Jeg beklager, hvis det har givet anledning til den opfattelse, at vi ikke tog disse forslag højtideligt. Jeg har blot ment, at det måske var mere hensigtsmæssigt at tage dem nu, men all right, det kan man jo se forskelligt på.

Om det første kommunistiske forslag – det, der drejer sig om de såkaldte samtykkeerklæringer – kan man sige, at det hænger