

[Grove]

mum på 15 promille, og ville gerne foreslå, at vi begyndte med at gå ned til 10, hvor så amtsrådet selv kunne variere imellem de 10 og 15. Det var en begyndelse. Resten af de påstande, hr. Ib Christensen kom med heroppefra, har vi jo hørt så tit, og de er blevet gendrevet så tit, så dem skal jeg ikke kommentere nærmere.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Hr. Ib Christensen efterlyste en forklaring på, hvordan en nedsættelse af den amtskommunale grundskyldpromille eller i dette tilfælde en fastlåsning på det nuværende niveau kunne være en forbedring af konkurrenceevnen for bl. a. landbruget. Forklaringen er den ganske enkle, at der her er tale om en fast omkostning, som 100 pct. hviler på f. eks. et landbrug. Den lettelse, der vil ske i indkomstbeskatningen, hvis man øger den faste grundbeskatning, vil derimod fordele sig bredt, og det vil derfor være forbundet med meget stor vanskelighed at forklare, hvordan den vil indebære en lettelse af erhvervslivets konkurrenceevne. Jeg gør mig ingen forhåbninger om i denne retsforbundets hertebesag at overbevise hr. Ib Christensen, men jeg bliver nødt til at sige, at når man hævder, at der er den sammenhæng imellem den faste grundbeskatning og jord- og ejendomsprisstigningerne, at højere grundskatter betyder en dæmpning i prisen på jord og fast ejendom, så har det den lidt hasarderede forudsætning, at der er en sammenhæng imellem prisen på f. eks. jord og fast ejendom og så denne jords og faste ejendoms afkast, men det er indtil flere gange bevist, at en sådan sammenhæng ikke eksisterer, og så er der heller ikke den sammenhæng imellem grundbeskatningens højde og prisen på jord og fast ejendom.

(Kort bemærkning).

Ib Christensen (DR):

Så let kan hr. Fogh Rasmussen dog ikke komme ud over det forhold, at netop den manglende jordbeskatning gør, af f. eks. folk uden for landbrugserhvervet erhverver landbrugsejendomme i stor stil og dermed er med til at skabe ubalance mellem landbrugsmæssigt afkast og landejendomsværdierne.

Så vil jeg sige, at hr. Fogh Rasmussen jo bekræftede mit udsagn. Han kunne ikke kortlægge, hvor meget landmændene kommer til at betale mere i indkomstskat, fordi de slipper i grundskyld. Altså bekræftede han min påstand. Og så siger han videre, at denne grundbeskatning, når det drejer sig om landbruget, er en fast omkostning. Ja men problemet er, hvem der skal have jordrenten, den minimale del af den, som der her er tale om i forbindelse med den amtskommunale grundskyld. I samme omfang som man har en offentlig byrde, så nedsætter man muli heden for at pantsætte, og så nedsætter man ejendomspriserne. Derfor er spørgsmålet ikke, om landbruget skal slippe for en fast omkostning, men spørgsmålet er kun, om det skal gå til lånekapitalen eller til samfundet.

Indenrigsministeren (Enggaard):

Debatten i aften har jo vist, at vi her er ved et af de punkter, som har haft en central plads i dansk politisk debat igennem mange år. Jeg må imidlertid trods det, at det har været et omstridt tema i vores politiske historie, konstatere, at det forslag, som jeg har lagt frem på regeringens vegne, altovervejende har fået en positiv modtagelse, og den takker jeg for.

Jeg kan se, at med forskellig argumentation er langt de fleste af ordførerne nået frem til at kunne støtte det lovforslag, som er fremsat.

Jeg har dog bemærket mig, at hr. Bernhard Baunsgaard ønskede sig, at der havde været en højere promille i beskatningen og en tilsvarende højere for det beløb, som overføres til særlige formål for de berørte erhverv. Jeg kan give hr. Bernhard Baunsgaard ret i, at et sådant ønske ligger uden for mulighedernes grænse, således som hr. Bernhard Baunsgaard også rigtigt konstaterede det allerede i sit eget indlæg.

Ordføreren for kristeligt folkeparti så gennemgående positivt på forslaget, men ønskede dog at se det i sammenhæng med hele den boligpolitiske løsning, og det vil der for kristeligt folkeparti som egentligt boligforligsparti være mulighed for at drøfte.

Adskillige ordførere har bemærket sig den kendsgerning, at hvis forslaget ikke vedtages, vender man tilbage til lovtekstens 20 promil-