

[Bernhard Baunsgaard]

kommet af Koed og Thorslund Petersen, der hedder »Kommunal grundskyld eller indkomstskat«, og som er udgivet i Danmarks forvaltningshøjskoles skriftserie på Juristforbundets Forlag. Den viser ganske klart, at en forhøjelse af grundskyldpromillen er til fordel for parcelhusfolket. Hvor kan så et parti, der påstår, at de er interesseret i parcelhusfolket, stå op her og ønske en ændring, der skader dette parcelhusfolk? Jeg kan føje til, at en forhøjelse naturligvis også er til gavn for lejerne. Vel, vi når nok ikke længere, men der er i hvert fald et af regeringspartierne, der også har en særdeles besynderlig opfattelse af grundskylden. Når formanden for fremskridtspartiets folketingsgruppe, hr. Ove Jensen, kan indse det rigtige i grundskylden, nemlig at den er med til at forhindre, at priserne på jord stiger så stærkt, som de ellers ville gøre, kunne man da godt vente, at venstre på et eller andet tidspunkt ville acceptere denne kendsgerning, som venstres tidligere økonomiminister hr. Nyboe Andersen så klart har fremstillet det. Selvfølgelig vil en fast, løbende afgift på jorden være med til at hindre prisstigninger, som hr. Ove Jensen tidligere så rigtigt har sagt det.

(Kort bemærkning).

Bollmann (CD):

Jeg vil blot sige, at jeg synes, også det radikale venstre er onde ved folk med lave indkomster, for selv uden forvaltningshøjskolenes bøger må hr. Bernhard Baunsgaard kunne regne ud, at hvis man fjerner et fradrag på selvangivelsen, det fradrag, som ejendomsskatten jo giver, vil det være til større fordel for lavere indkomster, end det vil være for højere indkomster.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ja, det er klart. Men nu er det jo sådan, at folk med lavere indkomster som regel bor til leje, fordi de ikke har råd til at anskaffe sig et hus, men jeg gjorde vist også hr. Bollmann opmærksom på, at lejerne ville få gavn af, at vi havde grundskatter. Jeg vil stadig anbefale hr. Bollmann at læse bogen, hvis han ønsker at fortsætte diskussionen, for så vil han bl. a. opdage, at grænsen for, hvornår man fik

gavn af det her, for et par år siden var så lav som 23.000 kr. i skattepligtig indkomst.

Honoré (KrF):

Ved at gennemføre dette forslag fra indenrigsministeren vil man forhindre, at grundskyldpromillen næste år springer op fra 15 til 20, og det anser kristeligt folkeparti for en positiv ting ved forslaget. Naturligvis kan man sige, at 15 promille ikke er det eneste alternativ til 20 promille. Vi har ikke nogen voldsom modvilje imod de 15 promille, men hvad den endelige promille skal være, mener vi bør afhænge af en større sammenhæng, og vores endelige stillingtagen vil derfor afhænge af de forhandlinger, der skal føres om alle de boligpolitiske spørgsmål.

Vi er positivt indstillet over for forslaget om, at 3½ promille af visse grundværdier skal overføres til nogle fonde med erhvervsøkonomiske foranstaltninger; vi har selv i sin tid arbejdet for denne tanke.

Ib Christensen (DR):

Jeg vil gerne sige til lykke til fremskridtspartiet, fordi man nu får denne regering til at gennemføre et gammelt fremskridtsforslag fra 1975 om 15 promilles grundskyld. Det er endda faktisk en forringelse i forhold til fremskridtspartiets forslag, for det indeholder noget erhvervstilskud, det gjorde fremskridtspartiets forslag ikke. Men målet er jo sådan set det samme, målet er at lette skatten på jord og forøge skatten på indkomster. Hvordan fremskridtspartiet så får det til at rime med dets holdning til indkomstskatten, må jo være fremskridtspartiets egen sag.

Hr. Tang Sørensen funderede over, hvad der ville ske, hvis fremskridtspartiet stemte nej, og kom til det resultat, at så ville grundskyldpromillen blive 20. Jeg synes, hr. Tang Sørensen skulle prøve at tænke på, hvad der sker, hvis hr. Tang Sørensen og hans parti stemmer ja. Så sker der det, at amtskommunerne kommer til at mangle ¾ mia kr., som de kun kan hente på ét eneste område, for det er den eneste mulighed, de har ud over grundskylden, og det er indkomstskatten.

Så siger hr. Tang Sørensen, at vi skulle gøre som hollænderne, der har afskaffet grundskatterne. Ja vel, men halvdelen af de hollandske bønder er statsforpagtere, hr. Tang Sørensen, så hvis også noget sådant