

[Grove]

socialdemokratisk ledede regering ville opfylde det løfte, som den afgav ved sin tiltræden, nemlig at føre en meget erhvervsvenlig politik, og da venstre hidtil har haft det som et af sine punkter, at man skulle lette denne beskatning, havde vi egentlig også håbet, at venstre havde fået som betaling for at gå ind i en socialdemokratisk regering, at vi kunne lette denne beskatning. Det er ikke tilfældet; man vil fastholde den øgede beskatning, der blev gennemført sidste år.

Sidste år gik vi ind for denne lovgivning, og det skyldes, som det er sagt før, at promillen vil stige til 20, hvis den ikke fastholdes på de 15. Men vi havde hellere set, at man var gået den modsatte vej på nuværende tidspunkt, altså at man havde overladt det til det amtskommunale selvstyre at fastsætte promillen til et sted mellem 10 og 15. Så var vi gået et skridt i den rigtige retning, og man havde lagt det op til det amtskommunale selvstyre, det nærkommunale demokrati, som også venstre går meget ind for, selv at afgøre, om de ville lette erhvervslevet ude i deres amter. Vi havde gerne set, at man var gået den vej. Men man vil altså fastholde den øgede beskatning, og det må vi beklage.

Hvad angår de 3,5 promille, der skal tilbageføres, gik vi ind for det fra starten af, dengang det var 2 promille. Det gjorde vi også ud fra den forudsætning, at det skulle være begyndelsen til en afvikling af grundbeskatningen. Men tilsyneladende vil de 3,5 promille i stedet for nu blive brugt til øget beskatning, og det må vi beklage.

Vi har næret samme betænkelighed ved, at man efterhånden overfører store midler til organisationer, store midler, der er kommet ind gennem skatteyderne. Det er ikke nogen farbar vej på længere sigt, og vi håber, at det bliver afskaffet, så organisationerne selv sørger for at få indtægterne ind fra medlemmerne til deres arbejde, i stedet for at det skal være skatteyderfinansieret.

Vi vil gerne arbejde videre med dette lovforslag i udvalget, men vi håber da, der er en chance for at få det rettet i overensstemmelse med de ønsker, jeg har fremsat her. Det ville være betydelig bedre for erhvervslevet, det ville være en erhvervsvenlig politik, som regeringen jo ved sin tiltrædelse lovede at gå ind for.

**Bollmann (CD):**

Ja, det er egentlig en særlig dag for CD i dag, for først fremsætter det konservative folkeparti to af CDs forslag, og nu ser vi regeringen komme med et andet CD-forslag, nemlig forslaget om en fastfrysning af amtsgrundskatterne. Jeg er dog nødt til at sige til ministeren, at der mangler et par ting. Der mangler en total afvikling over 15 år, som vi tidligere har haft med i vores forslag, og en fastfrysning og afvikling af de kommunale ejendomsskatter.

Jeg må også sige, inden regeringen nu bliver rost for meget, at det, man vil fastlåse, jo er en forhøjet promille, en forhøjelse, der blev gennemført af den tidligere regering med hjælp af venstrefløjen. Hvis forslaget i dag falder, er vi klar over, at promillen bliver 20, og derfor vil CD selvfølgelig ikke stemme imod forslaget.

Jeg synes, det var interessant at høre fremskridtspartiets ordfører, der i dag går så kraftigt imod amtsgrundskylden som princip. Jeg tror ikke, nogen kan benægte, at fremskridtspartiet, når vi tidligere har behandlet CDs forslag om afviklingen her i tinget, har haft den stik modsatte opfattelse. Men det er da glædeligt, at fremskridtspartiet på dette område er på den rette vej. Også de konservative har åbenbart fået nye ideer. De var nemlig, sidste gang vi behandlede det, meget positive over for en aftrapning.

Vi er også tilfredse med, at tilbageførslerne til landbrugs- og gartneriformål skal fortsætte. I det hele taget er dette lovforslag jo et udtryk for, at man gerne vil holde udviklingen i ro. Det er blot beklageligt, at det kun er indenrigsministeren, der har forstået det, og det er i særdeleshed beklageligt, at ikke skatteministeren kan følge sin ministerkollega i disse intentioner.

Vi kunne naturligvis have foreslået en nedsættelse af promillen til 13 eller mindre. Vi kan også komme med ændringsforslag om afvikling i forbindelse med dette, men vi vil under alle omstændigheder være positive over for en fastlåsning.

**Alfred Andersen (SF):**

Jeg kan gøre det meget kort, for socialistisk folkeparti kan ikke stemme for et forslag af denne art. Ikke fordi vi er imod en amtskommunal grundskyld, men vi er imod, at man skal blande sig i, hvor meget amts-