

[Tang Sørensen]

ver en amtskommunal grundskyld, er jo i virkeligheden en belastning af dansk erhvervsliv; det er efter min opfattelse i allerhøjeste grad en belastning af landbrugserhvervet. Hvis vi ser en lille smule rundt i Europa på de lande, vi skal konkurrere med, vil vi opdage, at man f. eks. i Holland i dag toltalt har afskaffet grundskatterne for landbrugserhvervets vedkommende, mens vi herhjemme gradvis har forøget grundskatterne. I 1977 var grundskattebeløbet 1½ mia kr., hvoraf landbrugserhvervet betalte de 390 mill. kr. Et år længere fremme, i 1978, betalte vi 1,9 mia kr. i grundskatter, hvoraf landbrugserhvervet betalte de 490 mill. kr. Nu skal vi lovgive for årene 1980 og 1981, hvor man er kommet frem til det resultat, at vi skal udskrive grundskatter på godt 2,2 mia kr., hvoraf landbrugets provenu udgør 565 mill. kr.

Jeg erkender, at den promillesats, som man fører tilbage til landbrugserhvervet, er blevet forhøjet i mellemtiden fra 2 til 3½ promille, men dette resulterer, som man kan se, hvis man går de statistiske beregninger efter, alligevel i, at landbrugserhvervet i 1979, i 1980 og 1981 må betale 20 mill. kr. mere i grundskatter, end man gjorde i året 1977. Det er efter min opfattelse en forkert vej at gå. Man burde i stedet for have gjort det lettere for landbrugserhvervet. Man burde i stedet for at have påført landbrugserhvervet 20 mill. kr. mere i grundskatter have lettet landbrugserhvervet for disse 20 mill. kr., således at man i stedet for 565 mill. kr. havde nøjedes med 545 mill. kr. eller et tal, der var endnu mindre.

Der er yderligere en ting, som ikke er særlig tiltalende i dette lovforslag, og som heller ikke har været det de andre år, vi har vedtaget de tilsvarende lovforslag, og det er, at man vil tilbageføre et vist beløb fra grundskatterne til nogle centrale fonde, som skal administrere disse penge. Jeg tænker her på lovforslag nr. L 95 og L 96, som vi beskæftigede os med for ca. 14 dage siden, og hvor man opererer med disse § 4-fonde for henholdsvis gartnerierhvervets og landbrugserhvervets vedkommende. Det er farligt. Det er en farlig udvikling, at man lader et erhverv administrere sådan nogle statsopsamlede midler. Man burde langt hellere lade erhvervene beholde deres skattekrone hjemme hos

den enkelte erhvervsdrivende fremfor at forsøge at samle dem op i nogle store fonde.

Men vi er realister i fremskridtspartiet, og vi erkender, at hvis vi stemmer nej til dette lovforslag, kan det værste resultat blive, at vi i stedet for en 15 promilles amtskommunal grundskyld får en 20 promilles amtskommunal grundskyld, og derfor kan vi, om end med betænkelighed, tilsige dette lovforslag vor fulde støtte.

Fogh Rasmussen (V):

Til den foregående taler vil jeg sige, at det var en lidt overraskende konklusion i betragtning af de negative synspunkter, der blev ført i marken imod regeringens forslag.

Dette forslag går altså ud på at udstrække 1979-reglerne for udskrivning af amtskommunal grundskyld til også at gælde skatteårene 1980 og 1981, og forslaget skal ses i sammenhæng med regeringens samlede boligpolitik. Sammen med de lejeværdiforslag, som blev behandlet under de foregående punkter på dagsordenen, vil fastfrysningen af den amtskommunale grundskyld sikre, at der kun sker meget beskedne forhøjelser af ejernes boligudgifter.

Det er værd at minde om, som også hr. Tang Sørensen var inde på, at hvis ikke dette forslag bliver gennemført, vil den amtskommunale grundskyld igen stige til de 20 promille, som ellers er hovedreglen, dvs. en stigning på 33 pct.

Venstre er enig med regeringen i at ville hindre denne stigning.

Ud over at fastfryse boligudgiften bidrager forslaget også til at dæmpe stigningen i erhvervslivets omkostninger og udgør dermed et bidrag til at forbedre konkurrenceevnen.

Venstre tilslutter sig også forslaget om fortsat at overføre 3½ promille af grundskylden for landbrugsejendomme m.v. til at dække udgifter til særlige erhvervsøkonomiske foranstaltninger til fordel for disse erhverv.

Med disse ord vil jeg på venstres vegne tilsige lovforslaget en velvillig behandling.

Grove (KF):

Det er med beklagelse, at vi ser, regeringen vil fastholde den øgede beskatning af produktionsjorden, som blev gennemført sidste år; det er en stor belastning for landbruget og erhvervslivet. Vi havde håbet, at den