

[Ministeren for skatter og afgifter]

Han talte for øvrigt også om, at det en enkelt gang har været muligt at få skatterne sat ned her i landet, ja, en enkelt gang, det var i 1974, da de blev sat ned med 7 mia kr. Fremskridtspartiet stemte imod den nedsættelse på de 7 mia kr., for de ville nemlig have det sat ned med endnu mere. Det er den måde, man argumenterer på, og her står man altså over for det, som jeg gerne vil gentage er en nulløsning.

Hr. Hagen Hagensen spurgte, hvordan beregningen af erhvervsejendomme skulle foregå, hvilken lejeværdi man skulle betale af erhvervsejendomme. Jeg blev en lille smule forundret. Mig bekendt har man indtil nu ikke i Danmark betalt lejeværdiskat af erhvervsejendomme, og det skal man heller ikke efter dette forslag. Man deler disse boliger op. (*Hagen Hagensen*: Blandede ejendomme!), man har betalt for boligværdien, men man har ikke betalt af erhvervsvirksomheden. Når man deler disse blandede ejendomme op i en bolig- og en erhvervsdel, så betales der lejeværdi af boligdelen, men der betales ikke noget af den anden del. Så enkelt er det, og så kan der vel ikke være nogen misforståelser i det.

Jeg vil gerne svare helt klart, når jeg fik stillet spørgsmålet. Det lå i luften, at man også skulle betale lejeværdi af erhvervsvirksomhederne. Det skal man altså ikke efter regeringens forslag.

Hr. Bollmann spurgte, om man kunne forhandle om de forslag, som er fremsat. Ja, det er klart. Vi fremsætter ikke noget forslag, som er et ultimatum. Vi er naturligvis modtagelige for alle saglige argumenter, der kan fremføres, og som man kan overbevise os om er mere saglige end det, som vi har fremsat. Vi er parat til at vurdere sådanne tanker, det kan jeg roligt give tilsagn om. Vi ser gerne, at vi får et bredt boligforlig, og at så mange af folketingets partier som muligt kan slutte op om de forslag, der her er fremsat. Vi er parat til at drøfte forslagene.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Den debat, vi skal føre om forslagene og deres opklaring, skal naturligvis ske i skatte- og afgiftsudvalget, hvor vi også gerne i samråd med ministeren vil have afklaret en del af tingene.

Det ligger blot helt klart nu, at der er en misforståelse ministeren og mig imellem; det, jeg spurgte om vedrørende de blandede ejendomme, var egentlig, hvordan man ville have en lejeværdifastsættelse for den del af ejendommen, der ikke blev brugt til personlig bolig for ejeren, men blev brugt til erhvervs-mæssig udnyttelse.

Jeg er enig med ministeren i, at hvis det er ejeren selv, der bruger en del af sit hus til at udøve sit erhverv fra, og han er den eneste ejer af virksomheden, så er det ligegyldigt, om der beregnes nogen lejeværdi, for så skal den føres til indtægt det ene sted og trækkes fra det andet sted.

Men det, der skaber problemet, er de tilfælde, hvor man bruger en del af ejendommen til erhverv, og hvor man ikke umiddelbart eller alene er ejer af virksomheden. Der skal der vel også ske en eller anden form for fastsættelse på en anden måde, og dér er det, vi i vores forslag på anden måde har taget højde for det – jeg vil gerne være med til at drøfte det. Hvis det f. eks. er et anpartsselskab, eller hvad ved jeg, der driver virket, og ejeren er med i det – han ejer sin ejendom – så opstår der på en eller anden måde noget, som vi skal have klaret af. Ellers kommer vi ud for de skønmæssige fastsættelser, og det var jo det, vi gerne skulle væk fra.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ministeren for skatter og afgifter var så venlig at sige, at man naturligvis kunne forhandle om forslaget. Nu blev der ikke nævnt noget om det, jeg fremdrog, og derfor gentager jeg det, for jeg går ud fra, at det kan også forhandles. I bemærkningerne både i går og i dag er det fremhævet, at man regner med lejeværdistigninger på 6–15 pct. Jeg gjorde opmærksom på, at man særlig for visse pensionistgrupper kommer ud for ganske anderledes stigninger. Man kommer nemt op på en stigning i lejeværdien på 30 pct., men jeg går ud fra, at det kan også forhandles.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Jeg tror ikke, vi skal fortsætte diskussionen her, for jeg tror, der er nogle misforståelser imellem os