

[Hagen Hagensen]

beskatning af såkaldt overskud på fast ejendom som følge af lejeværdibegrebet, sige, at da dette forslag, som af skatteministeren påpeget, sidste gang var til drøftelse – det gik ud på en lille smule andet end at tage hele overskuddet væk, dér var det de første 5.000 kr. – da var forholdet det, og jeg tillader mig at citere, hvad vor nuværende udenrigsminister, hr. Christophersen, som ordfører for venstre dengang sagde, nemlig at han ikke gik umiddelbart ind for det forslag, vi havde fremsat. Efter hans opfattelse er det lejeværdibegrebet som sådant, der virker urimeligt, og derfor bør det afløses af noget andet, som virker på en mere fornuftig måde. Det står i folketingets forhandlinger 1976-77, sp. 581.

Det kunne der jo godt have været grund til at overveje i de år, der er gået siden da, men vi står altså endnu i 1979 dér, at den siddende regering, skønt omfattende også partiet venstre, ikke er nået længere. Jeg erkender, at vi for vort vedkommende heller ikke er nået længere, end at vi ønsker blot for en periode at få lagt disse forhold fast på en sådan måde, at man i realiteten kunne få tid til at arbejde det sådan igennem, at man antagelig og forhåbentlig kunne komme væk fra lejeværdibegrebet. Så meget vil jeg godt sige om vores beslutningsforslag nr. B 60.

Så vil jeg gerne omtale forslag nr. L 148, der går ud på en ændring af ligningsloven ved, at man for de blandede ejendomme, dem, hvor der er både erhverv og bolig, og for tofamilieshusene skulle gå over til at beregne lejeværdi på en anden måde.

Jeg skal medgive, det vil jeg gerne sige helt klart, at udformningen af nr. 1 i § 1 i nr. L 148 ikke er særlig tydelig og ej heller særlig god i sproglig henseende. Det være sagt med det samme. Men princippet i det er i orden set fra vort synspunkt. Man fastholder en fastsættelse af en lejeværdi, hvor der godt kan være en lille smule forskel mellem lejeværdien den del af det, der bruges som bolig, der skal have den normale værdi, og den del af det, der bruges til erhverv, hvor man kan fastsætte en indtil 25 pct. højere lejeværdi.

I den forbindelse vil jeg godt have lov til at spørge skatte- og afgiftsministeren vedrørende det forslag, L 135, som ministeren har fremsat, hvordan beregningen for så vidt angår de blandede ejendomme er. Det er klart nok for den del, der bruges til bolig. Dér er der tale om, at man udelukkende skal gå

frem efter en vurdering, og så skal der betales den almindelige lejeværdi heraf. Men hvordan forholder det sig med den del af ejendommen, der bruges til erhverv? Det behøver jo ikke være ejerens eget. Det kan være noget, han har lejet ud. Derfor vil jeg gerne have klaring på, hvordan regeringens forslag stiller sig på dette område.

Jeg beklager, at ministeren, der jo i øvrigt går ind på tankegangen om at få en vurdering af tofamilieshusene og de blandede ejendomme, mener, at det ikke kan lade sig gøre at gennemføre det før den 1. april 1980 ved den årsomvurdering, der skal finde sted dér. Jeg mener egentlig, der var god grund til at gøre det allerede ved den årsomvurdering, der finder sted pr. 1. april i år, og dermed få 1979 med ind i en mere langløbet betragtning af fastlæggelse af lejeværdi overensstemmende med forslaget, som vi er kommet med i nr. B 60, hvor vi beder regeringen eller rettere sagt pålægger regeringen at udføre disse regelsæt, således at de kan få virkning også for det år, vi er i.

Dér må jeg lige i forbifarten sige til hr. Karl Nielsen, at det jo er således, at selv om der er lagt budgetter for 1979, så er det år, vi er i, jo indkomståret 1979, hvor skatten i realiteten kommer til at få virkning for indkomståret 1980, så kommunerne er vel ikke kommet længere, end at de er ved at gå i gang med – det skal de være nu – at lægge budgettet for 1980. Det er jo i realiteten for det år, det får betydning, for den lejeværdi, der fastlægges for året forud, kommer jo til at virke ind på det næste år. Nu vel, det er jo noget, vi kan tale nærmere om.

Jeg vil også gerne sige, at vi finder, at det ikke skal være en opmåling, der danner grundlaget, men en vurdering på anden måde.

Det er da ting, som vi kunne tale om, men det er nu engang sådan, at vi ikke råder over det apparatur, der kan udforme regelsættet på en sådan måde, at det ligger fuldt og klart færdigt, således som skatteministeren naturligt har muligheden for at gøre det.

Så vil jeg gerne sige om det, skatteministeren kalder for en nulløsning, at jeg stort set kan henvise til de bemærkninger, der faldt under debatten i går, hvor vi drøftede beskatning af jord og fast ejendom. Jeg kan ikke se, at der er tale om nogen nulløsning. Andre har da også både i går og i dag med