

[Waldorff]

form, den faktisk har. Over for visse kredse i socialdemokratiet selv – her tænker jeg bl. a. på Mogens Lykketoft og måske også den forhenværende skatteminister – afskærer man sig jo også. I disse kredse var tanken jo, at man skulle nå noget i retning af det samme mål, som vi andre tilsigter, nemlig at begrænse subsidieringen, men ud fra det forslag, at det kan ske igennem en begrænsning, ikke fjernelse, i rentefradragsretten og så en tilsvarende skrappe lejeværdibeskatning. Man gør ingen af delene. Man bevarer simpelt hen både rentefradragsretten og en lav lejeværdibeskatning. Og dér sidder man så i den klassiske situation imellem to stole, og det er jo så bedrøveligt, som vi kender det fra socialdemokratiet.

Situationen er altså den, at socialdemokratiet har opgivet sin skatte- og boligreform. Man har låst sig fast på de eksisterende subsidieordninger med en rentefradragsordning til gavn for de største indkomster og en lejeværdibeskatning til skade for de laveste indkomster. Og så har man endelig – og det er sådan en særlig krølle på dette – bestemt sig for ikke bare at opretholde subsidieringen, men at øge subsidieringen. Det er noget, som ikke er så tydeligt i bemærkningerne. Det er faktisk fraværende i bemærkningerne til dette forslag om lejeværdi. Men sådan som jeg kan læse det, er det ikke bare teknik, når man ændrer beregningsgrundlaget for lejeværdibeskatningen og tilsvarende nedsætter den procent, hvormed man beskatter.

Der sker faktisk det, hvis jeg ellers har forstået det rigtigt, at i forhold til den nyeste årgang af boliger er det jo ligegyldigt, om man forhøjer selve beregningsgrundlaget. Det må jo stadig væk beregnes ud fra købsprisen på en bolig, og det betyder, at man får en lavere lejeværdibeskatning af den nyeste årgang boliger. Det kan man muligvis kommentere fra skatteministerens side, men jeg har regnet det ud til, at man her giver et tilskud på noget i retning af 40 mill. kr. for en årgang boliger på 33.000. Det kan vel sådan set ikke være det, der er meningen, når socialdemokratiet ellers skal opfylde sine løfter om at begrænse de subsidier, der gives til ejerboligerne.

Med disse generelle bemærkninger turde det sådan set være overflødigt at sige noget om de tre konservative forslag. Dem har vi ikke megen sympati for.

Formanden:

Ordføreren for forslagsstillerne til forslag til folketingsbeslutning nr. B 60 (om lejeværdiregler for 1979, 1980 og 1981) har ordet.

Hagen Hagensen (KF):

Det høje ting har lange møder i dag, og det høje ting havde lange møder i går og behandlede bl. a. i eftermiddags, forslaget om arbejdsmiljø, derunder 11 timers reglen. Det synes, som om der er nogle, der allerede har givet sig ind under den. Der er nogle af os, der mener, at man godt en gang imellem kunne nøjes med en 8-10 timers regel, nu vel, det er jo ikke det, vi skal drøfte her i dag, men det vil måske præge de bemærkninger, jeg vil gøre her i aften derhen, at jeg vil prøve på at gøre dem lidt kortere, end jeg ellers havde tænkt mig det.

Jeg vil gerne sige tak til de ordførere, der har udtrykt overensstemmelse, og dem har der været nogle af, med det forslag til beslutning, som vi har fremsat under nr. B 60. Jeg kan desværre ikke takke skatteministeren på samme måde for tilslutning til dette forslag. Det er ellers enkelt og ligetil. Det går simpelt hen ud på, at man ønsker at fastholde den samme lejeværdi som for 1978 for en 3-årig periode, det år, vi nu er i, og årene 1980 og 1981.

Begrundelsen herfor er, at vi finder, at der egentlig skal være ro omkring disse ting, og der er navnlig grund til at gøre det i en periode, hvor man drøfter overenskomstforhold. Hvis man lægger noget fast, kunne man derigennem måske medvirke til, at der også vistes tilbageholdenhed på anden måde, sagt på en anden måde, at man prøvede på at gøre de penge, som vi har med at gøre, noget værd igen.

Det lader altså til, at man fra regeringens side i hvert fald og i øvrigt fra en del andre partiers side ikke vil være med til denne enkle og naturlige ordning, der virkelig kunne bringe ro om disse forhold, når og så længe vi skal tale om lejeværdibegrebet, og det skal vi altså desværre gøre nu. Vi har ikke ment, at der var grundlag for, at man kunne komme igennem med nu at køre over på en helt anden løsning af disse problemer, end lejeværdibegrebet er udtryk for.

Jeg kan i forbindelse med et af de andre forslag, som vi har fremsat, nemlig om ikke-