

[Bjørn Poulsen]

den almindelige håndværker, den almindelige lønmodtager mildest talt ikke har meget ud af fradragene. Jeg så her for nylig en statistik udarbejdet af Danmarks Statistik over selvangivelserne fra forrige år, hvor man klart beviste, at en gruppe som f. eks. overordnede funktionærer, som man havde sat til en gennemsnitsindkomst på 154.000 kr., de havde et fradrag på omkring 35.000 kr., hvorimod almindelige lønmodtagere, hvis gennemsnitsindkomst var 77.000 kr., havde et fradrag på 12.000 kr. Alene den meget store forskel burde gøre, at flere almindelige lønmodtagere, som ejer et parcelhus, burde få øjnene op for, at det ikke ligefrem er til deres fordel, at dette sker. Men vi må jo håbe på, at fremtiden kan ændres på det punkt.

Hvad angår forslagene fra det konservative folkeparti, må jeg sige, at det er en sjov blanding, vi har fået forelagt.

Lad mig tage B 60. Jeg kan ikke forstå, at et parti som det konservative altid har så travlt med at skælde almennyttigt boligbyggeri og de subsidier, der ligger i den sektor, ud, når man selv stiller forslag om, at ejerne skal have nogle endnu større subsidier. Når vi andre så siger det, siger det konservative folkeparti: lejerne kan jo bare købe deres bolig, så har de såmænd samme fordele som alle andre. At så lejerne måske ikke er i stand til at købe boligerne, er naturligvis ikke de konservatives problem, det forstår jeg godt, men vi andre mener, at det måske er vores problem. Jeg vil absolut afvise denne fastfrysning af lejeværdien, den vil vi under ingen omstændigheder være med til.

Jeg må indrømme, at vi kom noget i klemme efter at have læst forslag L 148 igennem et par gange. Efter de oplysninger, vi har kunnet få frem, er der nogle meget, meget modstridende meninger om, hvorledes forslaget vil virke. Nogle siger, at det vil være en forenkling af det nuværende system; andre siger, at det vil være det modsatte. Så for dette forslags vedkommende vil vi i hvert fald meget gerne vente med at tage stilling, til vi har fået gennemarbejdet det i udvalget. Jeg synes ikke, at dette område er særlig enkelt, men hvis det er en forenkling af det nuværende, er det da ikke helt usandsynligt, at vi måske vil være med til at støtte det. Men det må udvalgsarbejdet som sådant afgøre.

Man kan sådan set have visse sympatier for det, der står i forslag L 149, men jeg sy-

nes, der mangler i hvert fald én meget, meget væsentlig ting i det, og det er, at hvis man i forslaget eventuelt havde peget på, at det var de socialt dårligst stillede, dette skulle komme til gode, og at ikke bare den brede masse og især de højtlønnede fik mest ud af det, kunne man se en lille bitte, bitte smule rimelighed i det. Men når man derudover kan se, at dette i og for sig kun vil tilføje det nuværende skattesystem endnu flere skævheder, end der er i forvejen, vil vi under ingen omstændigheder være med til at støtte et forslag som dette.

Til allersidst vil jeg sige, at der blev lavet et boligforlig i 1974, hvor de to nuværende regeringspartier bl. a. skrev noget om, at aftrapning af lejeværdi og rentefradrag var noget af det, man skulle i gang med. Jeg vil da gerne have lov til at spørge den ene af regeringspartierne ministre, der er til stede, hvornår han har tænkt sig at følge nogle af sine løfter op. Der er efterhånden meget langt fra tanke til handling.

Kaj Hansen (DKP):

Vi har fire forslag om lejeværdiregler til behandling, et fra regeringen og tre fra det konservative folkeparti.

Først er der forslaget fra det konservative folkeparti, L 148, om ejendomme, der dels anvendes til beboelse, dels til erhverv, samt tofamiliehuse. Det er rigtigt, at den skønmæssige ansættelse af lejeværdien ikke har været et tilfredsstillende grundlag, men nu er der jo i hvert fald i regeringens forslag taget skridt til ændringer på det område, og vi kan så i udvalget se, hvad vi kan nå frem til.

L 149 om overskud af ejerboliger. Her medgiver vi da gerne, at der er et problem, og at der sikkert er mennesker, der bliver straffet med urette, men som jeg senere skal komme ind på, mener kommunisterne ikke, at dette problem kan løses uafhængigt af andre vigtige spørgsmål omkring ejerboligen, først og fremmest værdistigningerne.

Så er der B 60. Det kan vi overhovedet ikke medvirke til. Alene det, at det foreslås, at lejeværdireglerne, som for længst er vedtaget her i folketinget, også skal ændres for 1979, er nok til, at vi må sige blankt nej.

Jeg er meget enig, når hr. Glistrup siger, at den 28. august 1978 var en ulykkelig dag. Da kom SV-regeringen til. Meget mere kan vi