

[Fogh Rasmussen]

offentlige debat. Nu hørte vi jo af hr. Glistrup, at der var tale om skatteplyndring med dette forslag; der var tale om stigende boligudgifter. Nu har regeringen fremsat et forslag, som for så vidt angår blandede ejendomme medfører en direkte nedsættelse af boligudgifterne. Nu er det også galt ifølge hr. Glistrup, fordi nu er der tale om, at regeringen for vi ved ikke hvilken gang atter ændrer reglerne på området. Men her er der altså tale om, at reglerne ændres, sådan at der sker en nedsættelse af lejeværdien for blandede ejendomme og tofamilieshuse. Der indføres nu samme lejeværdiregler for blandede ejendomme og tofamilieshuse som for de øvrige ejerboliger i stedet for den hidtidige skønmæssige lejeværdifastsættelse. Denne ændring vil samtidig medføre en dæmpning af omkostningerne for de erhverv, som drives i sådanne blandede ejendomme.

Venstre kan tilslutte sig ministerens afvisning af de tre konservative forslag. Specielt om forslaget til folketingsbeslutning om at fastfryse lejeværdibeløbene vil jeg sige, at regeringens forslag ligger så nær en fastfrysning, som man overhovedet kan forestille sig.

Det er venstres ønske, at der må komme til at stå et bredt flertal bag den samlede boliglovgivning. Som bekendt har regeringen indbudt en bred kreds af partier til drøftelse af boliglovgivningen, og vi er overbevist om, at der ved den lejlighed vil blive fundet løsninger, som sikrer boligpolitikken den brede basis, som er så væsentlig for stabiliteten såvel for den enkelte boligejer som for byggeaktiviteten i det hele taget.

Første næstformand (Erlendsson):

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 19.30.

Mødet udsat kl. 18.25

Mødet genoptaget kl. 19.30

Forhandlingen genoptoges.

Bollmann (CD):

De fire forslag, der her er til behandling, var vi en del inde på under debatten i går. I dag er der så lejlighed til at gå nærmere ind på enkelthederne.

Regeringens forslag dækker kun 1980 og kan som følge heraf ikke kaldes særlig langsigtet. Jeg må vel have lov til, jfr. debatten i går, at håbe på, at de nye regler for kontantvurdering kan få virkning fra og med 17. almindelige vurdering, og at netop dette er grunden til, at forslaget kun skal gælde for 1980. Jeg skal ikke her forsøge at aftvinge skatteministeren et løfte herom, men en tilkendegivelse af, at det er det, man sigter på, ville være et lille lyspunkt.

Forslaget, der går ud på at forhøje beregningsgrundlaget med 35 pct. i forhold til 1979 og samtidig nedsætte procenterne, giver en stigning for alle ejerboliger. Som CD tidligere har påpeget, finder vi især stigningerne på huse erhvervet før 9. december 1969 ganske uacceptable. Hvis denne ligestilling er nødvendig, måtte det gerne for CDs skyld ske ved, at man nedsatte lejeværdiberegningen for huse erhvervet efter 8. december 1969. Nu forhøjer man i stedet og gør det ganske kraftigt. Jeg mener, at jeg i går påviste, uden at blive modsagt, at væsentlige grupper af ejere vil få stigninger på 20 pct. og mere i forhold til i år. Men når man ser på det i forhold til 1978, og det mener jeg der er god grund til, dels fordi man må se på, at en overenskomstperiode gælder 2 år, dels fordi regeringen kun med nød og næppe fik stigningen kørt igennem sidste år, er det kraftige stigninger. Det er altså den politik, partiet venstre nu forsvare i dag. Vi så sidste år, at den blev gennemført udelukkende ved hjælp af venstrefløjen her i tinget.

Jeg behøver ikke at gentage, at de fleste af de huse, der bliver ramt, er ældre huse, der i forvejen rammes hårdt, da lånene tit er betalt ned og ejerne derfor beskattes hårdt af overskuddet. I den forbindelse vil jeg gerne sige, at lovforslag nr. L 149 fra de konservative netop prøver at rette op på disse urimeligheder. En anden gruppe, der rammes hårdt, er de større og dyrere huse. Også her er stramningen urimeligt stor, og forskellen virker tilfældig og uretfærdig, når man betænker, hvordan det nugældende vurderingssystem virker.

At stigningerne er store, erkender ministeren åbenbart også. Han har i hvert fald ikke turdet anføre eksempler på stigningerne i bilaget til lovforslaget. Selv ejere over 67 år får en kraftig stigning på omkring 8 pct.,