

[Glistrup]

hinanden som rækkehuse eller på anden måde, skal man have standardfradrag. Det er en urimelighed, som fremskridtspartiet vil søge ophævet ved udvalgsbehandlingen og den fortsatte behandling, der nu finder sted af dette lovforslag.

I øvrigt udhules standardfradraget også gennem skatteministerens forslag, hvor han for 11. år i træk gentager, at standardfradraget for den typiske ejerbolig skal være 2.000 kr. Disse 2.000 kr. blev fastlagt i november 1965, altså for mere end 13 år siden. Hvor handler skatteministeren, når han får repareret i sit enfamilieshus, når han tror, at han kan få håndværkere til samme pris i dag, som man kunne i november 1965? Og så skal det endda også dække forskellige andre ting, forsikringsudgifter o. lign. At tro, at man kan få så meget sort måneskinsarbejde, at man kan få repareret lige så billigt i 1979 eller 1980, som det her gælder om, som i 1965, svarer ikke til den måde, som alle regeringer i de mellemliggende år med eller uden skatteministerens bistand har undergravet Danmarks økonomi og den danske krone på. Derfor skal vi selvfølgelig pristalsregulere tallet for standardfradragets maksimum. Man kan diskutere, hvor meget det skulle pristalsreguleres. Skal man yde fuld retfærdighed og nogenlunde nå balance, skal vi op på 6.000 kr. Det vil koste penge, men regeringen fører jo den politik: efter os syndfloden. Men det bliver fremskridtspartiet, der kommer efter jer, og så skal jeg love jer for, at der bliver ryddet op, og så får vi ikke den slags meningsløse forslag som det, regeringen her har fremsat.

Fogh Rasmussen (V):

Hvis ikke jeg vidste bedre, ville jeg forsværge, at det kunne lade sig gøre i den grad at vende op og ned på de faktiske forhold, som hr. Glistrup her gjorde. Det er jo ikke rigtigt, når hr. Glistrup påstår, at der med dette forslag er tale om en skatteplyndring, som betyder, at indkomststigningerne bliver udhulet af stigende lejeværdier. Regeringens forslag går netop ud på at ændre reglerne for beregning af lejeværdien for egen bolig sådan, at der gennemsnitligt kun bliver tale om en forhøjelse af lejeværdiudgiften på 6 pct. fra 1979 til 1980. Men det er også væsentligt at have med i denne sammenhæng, at vi se-

ner i dag skal behandle et andet forslag, om amtskommunal grundskyld. Når vi ser disse forslag under ét, får vi, at det samlede skatteprovenu af lejeværdi og ejendomsskatter til amterne kun vil stige med omkring 0,7 pct. fra 1979 til 1980. Der er altså med andre ord tale om særdeles beskedne forhøjelser.

Den offentlige debat og også hr. Glistrup har især koncentreret sig om lejeværdistigningen for de 160.000-170.000 ejerboliger, som er erhvervet før december 1969, og i den sammenhæng også landbrugets stuehuse. Det er korrekt, at for disse ejendomme vil der blive tale om en stigning på 14¼ pct., hvis ejendomsværdien var under 750.000 kr. ved 16. almindelige vurdering. Det kan måske se voldsomt ud i procenter, men hvad er det egentlig, vi taler om i kroner og øre? For et enfamilieshus med en ejendomsværdi på ½ mill. kr. bliver stigningen i lejeværdi fra 1979 til 1980 på 1.475 kr. om året. Men det er ikke den reelle merudgift; den reelle merudgift udgør kun skatteværdien af dette beløb. Hvis marginalskatten er på 50 pct., bliver stigningen altså på 750 kr. om året svarende til mindre end 2 kr. pr. dag. Jeg tror ikke, at det kan vælte nogen budgetter.

Det er også, som om det er gået i glemmebogen, hvad der egentlig er årsagen til denne sondring mellem ejerboliger erhvervet før og erhvervet efter 9. december 1969. Det var tilsyneladende også sådan, at hr. Glistrup havde glemt, hvad der egentlig var årsagen til denne sondring. På denne dato fremsatte den daværende regering et lovforslag om ændret lejeværdiberegning, som medførte en højere lejeværdi for huse, som blev erhvervet eller handlet efter denne dato, end for de huse, der var erhvervet før denne dato. Men i boligforliget i 1974 var det netop forudsat, at ejerboliger, som var erhvervet før 9. december 1969, gradvis skulle stige i lejeværdi frem til 1974. Den forskel i lejeværdi, som oprindeligt begrundede datolinjen 9. december 1969, er således for længst reduceret til det ubetydelige. På den baggrund forekommer det ubegrundet at opretholde forskellen i lejeværdiprocent afhængig af, før eller efter hvilken dato man har erhvervet sin ejendom, og derfor er venstre tilfreds med, at ministeren nu tilstræber denne forenkling af beregningsreglerne ved at ophæve sondringen.

Der ligger også en anden forenkling i regeringens forslag, som er blevet overset i den