

[Arbejdsministeren]

nen, industrien, hvorfor skal arbejderes og funktionærers hviletidsbestemmelser forringes som følge af, at vi har haft indkøringsvanskeligheder med udarbejdelsen af varige særegler på dette område? Det var det spørgsmål, jeg stillede før, men ikke fik noget svar på.

Men vi er selvfølgelig parate til også i udvalgsarbejdet at diskutere disse ting nærmere.

(Kort bemærkning).

Erlendsson (FP):

Denné lov, som skulle være så nødvendig for at opretholde det gode humør her i huset, er jo ikke så gammel, og også inden den tid gik arbejdet jo ganske udmærket. Det kan gå, når man er enig om det og tager hensyn til hinanden. Sådanne almenmenneskelige hensyn behøver man ikke lovgive for, så man får noget så stift og uhåndterligt som det, man har fået med denne lov, som nu på fru Grethe Fenger Møllers initiativ skulle kunne blive lettet noget til gavn for arbejdet.

(Kort bemærkning).

Grethe Fenger Møller (KF):

Jeg vil gerne sige til arbejdsministeren, at vi ønsker ikke at afskaffe 11 timers reglen, og vi er også godt klar over, at selv om vores forslag bliver vedtaget, vil der være et behov for at få dispensationer inden for visse områder.

Med hensyn til arbejdsklimaet, som arbejdsministeren mener vil blive forringet, hvis man skulle til at drøfte udformningen af disse regler: mener arbejdsministeren da, at klimaet er så dårligt inden for landbruget? Der er måske andre inden for regeringen, der ikke mener, at klimaet er dårligt inden for landbruget. Hvis man kan have et godt klima inden for landbruget med en sådan regel, hvorfor i alverden skulle man så ikke kunne have det inden for det øvrige arbejdsmarked? Skulle der være noget særligt til hinder for, at funktionærer eller læger eller andre skulle kunne være omfattet af en sådan regel?

Så vil jeg også godt spørge arbejdsministeren, som jo nu må have et særlig godt kendskab til folk inden for landbruget med den regeringsdannelse, vi har, om der egentlig er noget særligt ved de mennesker, der arbejder

i landbruget, siden de godt kan klare at få nedsat deres hviletid 30 gange om året til 8 timer. Og det kan man altså måske ikke klare inden for andre områder.

Jeg vil også sige, at en vedtagelse af vores forslag da ikke umuliggør, tværtimod, at man også kan forhandle med de berettigede organisationer. Vi ønsker ikke at vedtage noget hen over hovedet på organisationerne. Vi vil gerne tale med organisationerne. Det forhindrer vores forslag ikke. Vi mener bare, at vores forslag vil kunne løse nogle af de problemer, som 11 timers reglen, hvis den overholdes til punkt og prikke efter sin ordlyd, har skabt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Inden jeg går over til næste sag, skal jeg bemærke, at der påregnes at blive spisepause formentlig om ca. en halv time.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven og ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme. (Lejeværdi af egen bolig m. v. i 1980).

(Lovforslag nr. L 135. Fremsat 31/1 79).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 8-10 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

8) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om lejeværdiregler for 1979, 1980 og 1981 [af Hagen Hagensen (KF) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 60. Fremsat 18/1 79).