

[Grethe Fønger Møller]

kr. I forrige uge kunne man i Kristeligt Dagblad læse, at Det danske Teater måske måtte sløje sæsonens eneste danske stykke. I kroner og øre betyder bestemmelsen om et ugentligt fridøgn og 11 timers reglen en merudgift for Det danske Teater på ca. 900.000 kr. Tallet ville have været 1,5 mill. kr., hvis ikke der var opnået visse dispensationer, siger teatrets direktør, Meir Feigenberg, til Kristeligt Dagblad.

Vi har altså en lang række eksempler på, hvad en overholdelse af 11 timers reglen betyder. Den griber ind på mange af samfundets områder, og det er ikke tilfredsstillende. Det er ikke tilfredsstillende, at en lovregel kun kan fungere, hvis man i de fleste tilfælde dispenserer fra den. Sådanne dispensationer vil altid kunne være et pressionsmiddel i overenskomstsituationer eller forhandlingssituationer, enten i form af flere ansættelser eller i form af forøgede udgifter. Det er derfor, vi har fremsat vores forslag om hvileperiode, der normalt er uhyre berettiget, og denne hvileperiode kan nedsættes til 8 timer i indtil 30 dage i et kalenderår. Hermed åbnes der for en smidiggørelse af en lov, der har vist sig at være et snærende bånd, når den overholdes til punkt og prikke. Med en sådan ændring i loven foretages der ikke indgreb i de rimelige hviletidsbestemmelser, men der bliver heller ikke lejlighed til at anvende loven som pressionsmiddel, og det har jo heller ikke været hensigten.

Jeg vil gerne takke de ordførere, der gav udtryk for, at de kunne tilslutte sig vores forslag. En særlig tak til hr. Lawaetz, som bl.a. påpegede, hvad der er meget relevant, at personer, der er omfattet af 11 timers reglen, jo i vid udstrækning kan udføre andet arbejde – skolelærerparrets undervisning på aftenskole eller køre taxa eller lave noget andet – hvis bare de ikke deltager i skolenævnsarbejde; det synes jeg er væsentligt at påpege.

Hr. Lawaetz var også inde på, at han var blevet nervøs for sit helbred efter at have overværet debatten om 11 timers reglen, og det kan vel alle, der er beskæftiget her i folketinget, godt blive. Arbejdsministeren fik sin nattesøvn ødelagt, fordi han var uenig med mig om dette forslag, og sådan har vi jo alle vores problemer.

Jeg vil også gerne sige tak til hr. Therkel Christensen, som også støtter vores forslag

og kunne se, at 11 timers reglen har virket for strengt.

Hr. Niels Helveg Petersen kunne også se, at 11 timers reglen har givet bizarre udslag, og han har opfordret arbejdsmarkedsudvalget til at drøfte, om vores forslag ville være en rimelig løsning på disse problemer.

Også en tak til hr. Honoré, som ville se på forslaget under udvalgsarbejdet og bl.a. ønskede, at vi skulle drøfte, hvorvidt disse 30 dage kan være i sammenhæng eller skal være 30 dage fordelt på 1 år.

Jeg var selvfølgelig ked af, at arbejdsministeren ikke kunne støtte vores forslag. Det havde jeg jo næsten regnet med han ville gøre, og at der ville være 1 eller 2 lovforslag i dag, som ministeren og jeg kunne være enige om. Man kan jo i hvert fald se, at ministeren, der jo ellers er bekendt for sin skarpe tone og tunge, også kan være helt blid indimellem, fordi han sagde såmænd ganske pænt, at han måtte jo erkende, man havde, sådan udtrykte han det, haft visse vanskeligheder med indkøring af 11 timers reglen. Ja, det kan man vist godt kalde det; og jeg er da glad for, at ministeren også erkendte, at man er kommet for sent i gang med forhandlingerne. Men spørgsmålet er så, om det er tilstrækkeligt, at man nu har fået disse forhandlinger. Vi synes, det da er udmærket, at regeringen har fort disse forhandlinger. Jeg kan glæde mig over, at man har haft forhandling med Danmarks Lærerforening i går aften, og i morgen aften skal man have en anden forhandling, så noget er der alligevel kommet ud af vores lovforslag, idet der åbenbart er kommet gang i disse forhandlinger.

Men spørgsmålet er altså, om man kan løse problemerne omkring 11 timers reglen udelukkende ved at forhandle sig til rette. Vi mener, at vi ikke kan være tjent med at have en lovregel, der kun kan fungere, hvis den er baseret på et vidtforgrenet dispensationssystem. Jeg synes også, at ministeren, når han siger, at det ville være skadeligt, at man i 30 dage om året nedsatte hviletiden til 8 timer, måske undervurderer den danske befolkning. Jeg tror godt, den danske befolkning kunne klare en gang om måneden at få nedsat sin hviletid til 8 timer og alligevel være i stand til at bevare sin sundhed og være i stand til at fungere både i en normal arbejdsituation og i en normal familiesituation.