

[Therkel Christensen]

Fremgangsmåden, som de konservative anviser, forekommer os umiddelbart overordentlig godt udtænkt. Vi vil støtte forslaget og medvirke til, at det får en udformning, som dels er hensigtsmæssig og dels kan samle et bredt flertal, således at vi kan undgå også de af arbejdsministeren skitserede undtagelser og dispensationer og lovovertrædelser, der forekommer i dag.

Niels Helveg Petersen (RV):

Da hr. Bolvig ikke kan være til stede, skal jeg på hans og på mit partis vegne gøre nogle bemærkninger til forslaget.

Vi ønsker ingen forringelser i arbejdsmiljøloven, som vi har stemt for og medvirket til at gennemføre. Det er en vigtig lov, og i de fleste tilfælde vil 11 timers reglen være både nødvendig og rigtig. Men det kan jo ikke nægtes, at det er gået sådan, at 11 timers reglen har givet sig nogle lidt bizarre udslag. Jeg forstår, at de problemer, der har været specielt for skolen, skulle nærme sig en løsning. Det vil jeg da håbe de gør. Men på baggrund af den diskussion, der har været, vil jeg gerne sige, at vi i det radikale venstre finder, at det vil være rigtigt, at man i udvalget nøje diskuterer det forslag, som de konservative har fremsat, og vurderer, om der i den måde at, skal vi sige gribe det an på kunne ligge en løsning på nogle af de problemer, som arbejdsmiljøloven har rejst. Jeg tror ikke, det kunne udgøre en generel løsning, men jeg ser gerne, at der i udvalgsarbejdet bliver en diskussion i al fredsommelighed om de problemer, som er dukket op i lovens kølvand, og hvorledes man bedst håndterer det uden at forringe arbejdsmiljøloven og uden at forringe den beskyttelse, som den tilsigter.

Honoré (KrF):

Arbejdsmiljølovens 11 timers regel har kunnet give anledning til bl. a. lærernes aktion. Nu siger regeringspartierne, at andre bestemmelser i arbejdsmiljøloven imidlertid fjerner det retlige grundlag for lærernes aktion. Det er jeg ikke i stand til at vurdere, om det forholder sig sådan, at § 52 fjerner dette grundlag og derved overflødiggør et ændringsforslag, der går på § 50.

De konservative har ment, at det ikke gjorde det, formoder jeg, og har derfor fremsat dette forslag. Hvis en ændring af § 50 er

nødvendig, er det et godt initiativ, de konservative har taget. Dermed være ikke sagt, at den ændring, der eventuelt er påkrævet af § 50, netop skal have den udformning, som konservative har foreslået i dette lovforslag. Der kan sikkert rettes nogle indvendinger imod det, f. eks. det, som arbejdsministeren kom med, at forslaget muliggør, at man 5 uger i træk kun får 8 timers hvile inklusive transport. Nu ved jeg ikke, om overenskomsterne på arbejdsmarkedet i og for sig tillader noget sådant. Hvis de ikke forhindrer en sådan praksis med 5 ugers uafbrudt kort hvileperiode på 8 timer, vil jeg sige, at det ville være en af de meget betænkelige ting ved det konservative forslag.

Men som sagt er der en hel del uafklarede ting, og vor endelige stillingtagen vil afhænge af udvalgsarbejdet.

Jørgen Jensen (DKP):

Der er måske ikke grund til at sige så meget om forslaget, for vi må med det samme slå fast, vi kan ikke medvirke til det. Det vil betyde en ødelæggelse af den arbejdsmiljølov, som vi synes skulle være strammere på en lang række områder.

Når hr. Lawaetz siger, at man havde ikke fantasi til at tænke sig, at 11 timers reglen også skulle omfatte pædagoger, må jeg sige, at det vel er, fordi man heller ikke har fantasi til at tænke sig til, hvad der skulle til for at løse de problemer, som pædagoger, læger og andre har haft, og det er ganske enkelt ansættelse af det nødvendige personale, en bedre planlægning af arbejdet.

Forslaget, som det ligger her, er jo ikke alene møntet på pædagoger, men omfatter udtrykkeligt også mennesker, der går på holddrift i virksomhederne. Nu har vi været enige om, at holddriftsarbejde er skadeligt, og om, hvad man skulle gøre for overhovedet at forhindre, at det skulle være skadeligt. På dette område kunne vi gennemføre 4 holds drift eller 5 holds drift for den sags skyld. Hvis det virkelig er så vigtigt, at mennesker skal arbejde i holddrift af hensyn til maskiner eller for at holde hjulene i gang i samfundet, var det vel ikke urimeligt, at man sagde, at så måtte det ske på 4 eller 5 holds drift. Man kunne løse problemerne, det er alene et spørgsmål om det nødvendige perso-