

Kurt Hansen (VS):

Jeg mener, at ministeren svarede klart angående § 49 c, at der skal tages de fornødne økonomiske hensyn til virksomhederne. Det var et klart svar. Så ved vi, hvad det drejer sig om. Jeg opfatter fortsat den formulering, der står der, som værende en indrømmelse til arbejdsgiverne. Nu er det direkte nedfældet i lovgivningen, at man, hvis man har økonomiske problemer, må fortsætte med at bruge stoffer og materialer af alle mulige slags, uanset om det har den ene eller den anden korttids- eller langtidsskadelige virkning.

Fru Inge Fischer Møller spurgte om noget interessant netop omkring kombinationsvirkninger og langtidsvirkninger, men arbejdsministeren var tavs som graven. Hvorfor, hr. arbejdsminister? Er det, fordi det alene omhandler nogle meget overfladiske undersøgelser af korttidsvirkningerne? Er det ikke det, der er realiteten i det? Det vil jeg godt have arbejdsministerens vurdering af.

Så stillede jeg nogle konkrete spørgsmål. Det ene var i hvert fald aldeles principielt, så det bør arbejdsministeren kunne svare på her under første behandling. Det drejer sig om følgende afsnit i bemærkningerne til lovforlaget:

»Samtidig må det dog sikres, at de fabrikkationshæmmeligheder, som registeret indeholder, beskyttes effektivt over for uvedkommende.«

Er de lønarbejdere, der står og arbejder med de forskellige stoffer og materialer, uvedkommende i denne henseende? Det vil jeg gerne have et svar på.

Jeg spurgte endvidere, om arbejdstilsynet eller andre havde mulighed for at kontrollere de data, der var blevet indsamlet, for jeg nærer ikke nogen blind tiltro til, at de undersøgelser, man pålægger den enkelte producent at foretage, på nogen måde vil være acceptable set ud fra et arbejderbeskyttelses-synspunkt. Det er alene privatvirksomheder, der skal kontrollere og analysere egne produkter. Der vil jeg godt have en kommentar, om ministeren faktisk mener, at det er rimeligt. Vi har op igennem historien set, hvordan der er blevet lavet fup og svindel fra privatvirksomheders side med nogle totalt uvidenskabelige undersøgelser omkring indholdet af stoffer og materialer.

Ib Christensen (DR):

Jeg kan nu ikke være enig med ministerens udlægning, at EF-bindinger ikke har spillet nogen rolle ved udformningen af de meget brede bemyndigelser. Hvis man ser på § 49 a, er der i bemærkningerne klare henvisninger til EF-bindinger af forskellig art, så derfor vil jeg fastholde, at ud over det grundlæggende hensyn til et meget kompliceret område, om hvilket det er svært at lovgive i enkeltheder, spiller det andet hensyn også ind.

Arbejdsministeren (Auken):

Selvfølgelig vil jeg give fru Grethe Fenger Møller alle relevante oplysninger. Nummeret er 12 33 11, og man kan altid få nyttige oplysninger ved at ringe derned. Jeg er ikke altid enig, men jeg synes i hvert fald, man skal lytte til, hvilke synspunkter erhvervslivet har, inden man gør sig til dets talsmand eller -kvinde. Det var et venneråd.

Om ressourceproblemet var fru Grethe Fenger Møller og jeg faktisk enige, men så håber jeg ikke, vi er ved at blive uenige. Det er fantastisk vigtigt, at vi får en virkelig god koordination mellem arbejdsministeriet og miljøministeriet, så vi undgår overlappning. Jeg advarer bare folk mod at tro, at et så vigtigt område som stoffer og materialer kan klares uden ressourcer. Det er vigtigt for mig at sikre, at de ressourcer, vi sætter ind på dette område, bliver anvendt så effektivt som muligt.

Jeg kender det konservative folkepartis betænkeligheder ved arbejdsmiljølovens bemyndigelser, men jeg har til dato aldrig hørt om, hvordan man forestillede sig arbejdsmiljøloven, hvis ikke den var baseret på bemyndigelsesprincippet. Det var måske en interessant tanke at tænke igennem, før man kritiserer bemyndigelsesprincippet i arbejdsmiljøloven, som jo netop hviler på den garanti, der ligger i, at man inddrager arbejdsmarkedets parter så nøje, som tilfældet er, ved udformningen af reglerne.

Til hr. Kurt Hansen er det umuligt på forhånd at sige, hvem der er rette vedkommende i forhold til registeret. Formålet med hele lovgivningen er netop at sikre, at lønmodtagere, medlemmer af sikkerhedsorganisationer, medlemmer af de faglige organisationer, branchesikkerhedsråd osv., arbejdstilsynets