

[Glistrup]

heroppe fra talerstolen med, nemlig – jeg tror, det er nogenlunde ordret: vi er tilhængere af en stærkere prislov. Selvfølgelig må det, når folketetinget ligger og fusker frem og tilbage med prisfastsættelsen, være således, at både de, der skal betale lønningerne, og de, der skal have lønningerne, skal være klar over, hvor mange prisindtægter de har at betale lønningerne med, og omvendt, hvor dyre de varer er, som de skal købe for de lønninger, de får.

Følgelig kan det under ingen omstændigheder være rigtigt, når handelsministeren forsøgte at vige udenom ved at sige: når lønfastsættelsen er sket, så har vi tid til at vurdere, om vi skal indrette prislovgivningen efter den ene eller den anden model. Man må spille med åbne kort, sådan at når man vil til at lave en prislovgivning, så skal Dansk Arbejdsgiverforenings og LOs forhandlere, før de skal slutte deres endelige overenskomst, vide, hvad det er for en model, vores prislovgivning kommer til at gå efter.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Westh, hvis ikke vi kan få klare svar på denne problemstilling fra venstres side: hvad mente hr. Westh med ordet »vi«, da han sagde, at »vi« er tilhængere af en stærkere prislov? Er det regeringen, som jo reelt har et folketingsflertal bag sig, eller er det kun den del af regeringen, som er for svag til at stå alene, altså den socialdemokratiske del af regeringen, som er tilhænger af en stærkere prislov? Og i givet fald til dem, der dækkes af dette »vi«, som vil have gennemført denne stærkere prislov til afklaring for arbejdsmarkedets parter: hvornår kommer udspillet til det, for det er jo snart ved at være fem minutter i tolv på arbejdsmarkedet med forhandlingerne? Derfor er det nok så væsentligt for os andre at vide, når vi skal forhandle her i folketetinget om denne stærkere prislov, om folketetinget så virkelig kan få en passende tid til at behandle denne prislov, som jo meget gerne skulle være vedtaget, før man slutter aftalerne på arbejdsmarkedet. Hvornår forventer hr. Westh at dette udspil til den stærkere prislov kommer? Det er virkelig interessante ting.

Så kan man selvfølgelig som handelsministeren kalde det vinterferie i næste uge eller som hr. Melchior omtale det yderst seriøst, men under alle omstændigheder er Nordisk

Råd noget, der er fuldstændig sekundært sammenlignet med, at vi nu får klaret vores løn- og omkostningsforhold for de næste år. Om så Danmark skulle sende afbud til Nordisk Råd, så er det vigtigere, at vi nu bruger tiden her i folketetinget på at få afgjort tingene, og at vi får denne »stærkere prislov«, som hr. Westh gjorde sig til talsmand for, enten til vedtagelse eller til forkastelse, men i hvert tilfælde til forhandling. Hvornår kommer det, hr. Westh?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik herefter til dagsordenens punkt 2, der var:

2) Første behandling af:

Forslag til lov om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse.

(Lovforslag nr. L 151. Fremsat 1/2 79).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Hans Jørgen Jensen (S):

Formålet med lovforslaget om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse er at sikre lønmodtagernes rettigheder i tilfælde af virksomhedsoverdragelse, således at den, der køber eller på anden måde får en virksomhed overdraget, umiddelbart indtræder i den tidligere ejers rettigheder og forpligtelser efter de løn- og arbejdsforhold, som bestod forud for overdragelsen. Dette gælder, hvad enten der er tale om offentligt ejede eller privat ejede virksomheder.

Forslaget siger endvidere, at overdrageren og erhververen får pligt til at informere lønmodtagerne om en række forhold, der har