

[Melchior]

Så skal jeg bare endnu en gang minde om, at det standpunkt, som f. eks. mit parti har i denne sag, er i overensstemmelse med det, som Forbrugerrådet har. Fru Helle Munch-Petersen var i radioen i morges og udtalte sig her i overensstemmelse med, hvad hun tidligere har sagt, nemlig at et prisstop lyder be-
snærende, men at Forbrugerrådet frygter, at det går ligesom sidste gang, hvor prisstigningerne blot blev udskudt til umiddelbart efter det midlertidige prisstop. Man skulle dog tro, at Forbrugerrådet havde en vis ørenlyd i den nuværende regering, også hos medlemmerne af venstre i regeringen, så man skal ikke komme og sige, at vi er alt for skræppe med den kritik, vi kommer frem med her. Desuagtet skal vi indstille os på at blive her i nat, om så ønskes, og medvirke så godt, som vi nu evner.

Jørgen Jensen (DKP):

Det kunne have været rart at få at vide, hvad det er for en lovgivning, man vil komme med efter dette, og som skulle forhindre en prisekspllosion. Jeg synes, det havde været ærligt over for folketinget at have fortalt noget om det.

Men ellers vil jeg da godt tage spørgsmålet op om, hvorfor vi kun får én dag. Ja men er man da ikke klar over, at det, vi diskuterer i dag, ikke er en forlængelse af prisstoploven. Det er en del af helhedsløsningen, som skal gennemføres her i folketinget.

Det, der er sket her inden for den sidste uge, er reelt det, at man først har haft drøftelser med parterne – ikke trepartsdrøftelser – man har orienteret dem om regeringens politik. Dernæst skete der det, at de to parter kom sammen og forhandlede, og arbejdsgiverne stod fast på, at man skulle opgive dyrtidsreguleringen. Det var for meget for LO at sluge. LO kunne simpelt hen ikke gå med til at fremlægge det mæglingforslag, som statsministeren gerne ville have de skulle, hvis ikke der er en dyrtidsregulering i. Det var for groft. Derfor har man inden for de sidste 24 timer været nødsaget til at ændre kurs.

Man kunne altså ikke få et mæglingforslag igennem. Derfor skulle statsministeren sikre, at der nu kommer et politisk indgreb, og det er det, vi forhandler her. Al den snak om, at det er en forlængelse af en prislov! Det er det jo ikke, det er et indgreb i over-

enskomstsituationen, og det kunne også give anledning til nogle spørgsmål. Det havde været rimeligt, om regeringen havde sagt noget om, hvad dette indgreb skal indeholde. Er det rigtigt, som det forlyder, at de dyrtidsportioner, som vil blive udløst på grund af den prisstigning, der kommer nu efter dette, skal indgå i en ØD-fond? Er det det, man har fået venstre overtalt til? Meget tyder på, at det er det, der reelt ligger. Så kommer man uden om prisstigningerne, og så narrer man arbejderne endnu en gang. I ved jo udmærket godt, hvad det er, I har aftalt!

Jeg vil godt sige til nogle af de socialdemokrater, som har forbindelse til fagbevægelsen: det, I er med til her, det er bedrageri over for arbejderklassen. Ton da rent flag og sig, hvad det reelt er, man vil!

Derfor må jeg sige endnu en gang, at vi vil gøre, hvad vi kan for, at vi også under udvalgsarbejdet får de kendsgerninger frem, som nogle kender her i salen, men som de bare ikke vil synge ud med.

Tang Sørensen (FP):

Jeg tror, det er med stor undren, at folketingsmedlemmerne er med til at behandle dette lovforslag. Vor forbavelse og undren er ikke blevet mindre, efter at vi har hørt ordførerne for de to regeringspartier være heroppe på talerstolen.

Jeg hørte med meget stor undren hr. Westh, socialdemokratiets ordfører, meddele fra talerstolen, at man fra socialdemokratiets side var interesseret i, at man også efter overenskomstforhandlingernes udløb skulle have en stram prislov, der skal være med til at statsdirigere priserne i Danmark. Efter at hr. Westh havde meddelt dette fra folketingets talerstol, hørte vi handelsministeren, venstres repræsentant, stå op og fortælle, at denne lov kun skulle gælde i 7 uger.

Jeg tror, det er med stor forundring, at folketingsmedlemmerne hører, og jeg tror, det er med endnu større forundring, at landets befolkning hører, at de to regeringspartier er dybt uenige om dette spørgsmål.

Jeg vil gerne herfra stille et direkte spørgsmål til venstre – jeg ved ikke, hvem der skal svare på det fra partiet venstre: er venstre interesseret i, at vi, når overenskomstforhandlingerne er afsluttet, fortsat skal have en