

[Wilhelm]

henseende til det, man nu taler om som prisexplosionen.

Jeg synes, det er ret afslørende, at det netop er LO-formanden, Thomas Nielsen, der har stillet kravet om, at hans medlemmer får stukket det her blå i øjnene. Jeg hørte godt, at hr. Melchior sagde, at det var en forkert påstand, som nogen ville komme med. Det havde han ikke så svært ved at spå om, for vi diskuterede det her for et par timer siden, men det er ikke nogen forkert påstand. Det var Thomas Nielsen, der i forgårs var fremme med kravet om, at dette blå blev stukket i hans medlemmers øjne, og i går kom så regeringen med det. Hr. Melchior siger ganske vist, at det passer ikke, for regeringen har vidst i mindst 14 dage, at den ville komme med dette forslag. Så kan jeg bare sige, at så har regeringen løjet, for regeringen fremlagde en liste over alle sine kendte initiativer den 31. januar, og det er præcis 14 dage siden. Da var der ikke noget om det her. Den fremlagde en oversigt over alle de regeringsinitiativer, der kunne ventes fra nu af til sommerferien. Det gjorde den den 1. februar, og det er kun 13 dage siden. Da var det heller ikke med. Nej, det kom simpelt hen, fordi Thomas Nielsen i forgårs forlangte, at hans medlemmer blev bluffet på dette punkt.

Dernæst siger hr. Melchior, at det er en hån mod den voksne befolkning. Ja, det synes jeg også, og jeg tror heller ikke, det går, lykkeligvis. Det er derfor, jeg synes, det er et glimrende initiativ. Men det er præcis den hån, som hr. Melchior i september forlangte at man gennemførte, for dette er præcis, hvad hr. Melchior i september forlangte, nemlig at man ikke havde udløbsdatoen den 26. februar, men at man ventede, til en eventuel urafstemning var i hus.

(Kort bemærkning).

Melchior (CD):

I anledning af hr. Wilhelms sidste bemærkninger skal jeg yderligere fra betænkningen vedrørende prisstoploven – og denne betænkning er dateret den 3. september 1978 – nævne, at CD ordret sagde:

»En forlængelse af loven ud over 26. februar 1979 må anses for at være utænkelig, da et halvt års pris- og indkomststop i forvejen er en farlig lang tid.«

På denne baggrund bliver det vistnok vanskeligt at hævde, at vi i september skulle have sagt, at vi ønskede en forlængelse. Vi gjorde opmærksom på, at regeringens angivne begrundelse for dette lovforslag ikke holdt stik, men vi har ikke sagt et ord om, at det skulle forlænges ud over den 26. februar. Jeg må stemple hr. Wilhelm for at være lidt mindre inde i sagerne, end jeg selv er, og det er måske ikke alt for meget endda.

Handelsministeren (Arne Christiansen):

Jeg vil gerne starte med at takke de ordførere, der har udtrykt forståelse for nødvendigheden af, at denne lov i kort tid forlænges. Det er ganske vist sket med forskellige tonefald og i nogle tilfælde også med stærkt kritiske bemærkninger, men jeg takker i hvert fald for tilslutningen.

Må jeg generelt sige, at flere ordførere efter min opfattelse har talt, som om det er en permanent lovgivning, vi drøfter her i dag. Jeg gør opmærksom på, at det er en forlængelse af loven, der maksimalt skal gælde i 7 uger.

Jeg mærkede mig, at hr. Askjær Jørgensen talte om lov om nedlæggelse af virksomheder og lidt senere talte om den vældige prisexplosion, der kunne følge efter. Ja, konsekvensen vil jo så blive den samme, hvis man forudser dette med en vældig prisexplosion og de omkostninger, der måtte følge.

Hr. Askjær Jørgensen spurgte også, om man nu står over for en permanent prislovgivning. Jeg kan her henvise til, hvad jeg har sagt i den skriftlige fremsættelse, nemlig at behovet for en eventuel lovgivning på prisområdet, når denne lov falder bort, altså senest den 15. april, må vurderes på baggrund af de resultater, man er nået til i forhandlingerne på arbejdsmarkedet, og i øvrigt på baggrund af en vurdering af hele den økonomiske situation, som den vil tegne sig til den tid. Men jeg vil godt føje til, at efter min opfattelse vil der i så fald ikke blive tale om en forlængelse af den gældende lov, men om i givet fald at arbejde med en ny model.

Både hr. Kjelgaard og hr. Askjær Jørgensen var inde på spørgsmålet om den foreslåede § 11 a i lovforslaget, og dér må jeg tillade mig at henvise til bemærkningerne til lovforslaget vedrørende dispensationsmulighederne, idet der ligger en håndsrækning i det.