

[Bolvig]

den såkaldte afslidning af dispenserede prisforhøjelser. At ministeren begrundet den pludselige fremsættelse med, at man nu ikke tør regne med, at forhandlingerne på arbejdsmarkedet er afsluttet inden den 26., kan bestemt ikke godtages. Troede ministeren virkelig, f. eks. for 1 uge eller 2 uger siden, at parterne kunne nå frem til en løsning? Så har ministeren formentlig været den eneste dansker af den opfattelse. Det er simpelt hen dårligt arbejde, men selv om jeg mener det, skal det radikale venstre gerne medvirke, fordi vi altså tror på regeringens ord om, at en sådan forlængelse kan have en positiv effekt på de vigtige overenskomstforhandlinger.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Kristeligt folkeparti er meget skeptisk over for det foreliggende lovforslag om at forlænge loven om stop for pris- og indkomststigninger. Vi tror ikke på, at det vil lykkes at få lønmodtagerne til at afstå fra lønforhøjelser på grund af dette forslag. Alle ved jo, at prisstigningerne vil komme, den dag loven udløber, og så er det kun en stakket frist.

En anden side af sagen er spørgsmålet om, hvilken indflydelse forlængelsen vil have på erhvervslivet. Kristeligt folkeparti vil gerne under udvalgsbehandlingen have undersøgt, hvilke konsekvenser lovforslaget vil få for erhvervslivet. Vi vil også gerne vide, hvilken virkning prisstoploven har haft, især for de mindre virksomheder, fordi vi mener, at det er dem, der i særlig grad rammes af den. Derfor har vi for øvrigt også foreslået igen, at erhvervslivet får en kompensation, et fradrag i skatten, for administration af merværdiafgift m.m.

Kristeligt folkeparti mener, det er nødvendigt i den nuværende situation at føre indkomspolitik til gavn for betalingsbalance og beskæftigelse. Jeg kan her henvise til vores »Økoplán Q«, som ofte bliver citeret, og som ikke er så ringe, som nogen vil gøre den til. Det lader til, at man kan bruge den af og til.

Landets økonomiske situation er meget alvorlig. Jeg tror, der er en vilje i vort folk til at være med til at rette op på økonomien, men det er bare nødvendigt, at de indgreb, der måtte være nødvendige, ikke ensidigt rammer bestemte grupper i befolkningen, og at de planer, der fremlægges – og vi ser gerne flere løsningsmodeller fremlagt af regering-

gen – ikke bare har en øjebliksvirkning, men rækker i hvert fald nogle år frem i tiden.

Kristeligt folkeparti har vilje til at være med til at bringe orden i økonomien, og jeg vil gerne understrege, at vi også godt tør tage et ansvar. Jeg synes, det er beskæmmende at høre folketingsmedlemmer tale nedsættende om de partier, der tør tage et ansvar. Så udlægges det sådan, at det er, fordi de ikke tør andet. Jeg kommer til at tænke på børn i skolen, der frister andre til noget ved at sige: du tør jo ikke. Vi er godt klar over, hvad hensigten er: den er at fremme egne formål, og er man ikke enig, så tør man ikke.

Vi går i gang med udvalgsbehandlingen med en skeptisk indstilling til lovforslaget. Vi mener ikke, at dette lovforslag i sig selv har nogen virkning, men vi er åbne over for de drøftelser, der nu skal finde sted i udvalget, og så må vi se, hvad der kommer ud af det.

Mølgaard (DR):

Fra retsforbundets side må vi afvise dette lovforslag. Det er uden perspektiv, fremsat hu hej uden grund og skadeligt på visse felter, men virkningsløst på de fleste, og det skal ganske åbenbart blot tjene som narresut over for overenskomstparterne med den minimale virkningstid, det har, hvilket sidste jeg dog ene af alt ikke skal beklage ved lovforslaget.

Denne frynse af en lovgivning skal måske indgå i et fletværk omfattende indkomstpoltiske tvangsforanstaltninger, nye afgifts- og skattebyrder m.v. Det er der intet røbet om i fremsættelsen, men jeg skal altså blankt erkende, at hvis det er det videre perspektiv, skærper det ikke vores appetit på at være med til gennemførelsen af dette lovforslag.

Monopoltilsynet er ganske afgjort ude af stand til at sikre en sådan reguleringslovs effektivitet. Agter man at gøre noget ved det, eller vil man atter en gang se igennem fingre med dette forhold, som gang på gang er dokumenteret og bekræftet af ledende embedsmænd i monopoltilsynet selv og af Forbrugerrådet, som også denne gang har advaret mod at tro på virkningerne af prisstoppet? Monopoltilsynet kan ikke overkomme at kigge på priser i alle landets brancher, i alle butikker og på alle handelssteder, endsige at gennemskue alle dette lands priskalkulationer. Det skal ikke bebrejdes monopoltilsynet,