

[Jørgen Jensen]

der ikke har opdaget, at vi har et stop for priser. Der er mange mennesker, som har følt, at priserne alligevel er steget i den senere tid, og nu gør man altså opmærksom på, at der i virkeligheden er et prisstop.

Hvad er det egentlig, der skal begrunde dette indgreb? Ja, det er, at arbejdsmarkedets parter ikke har kunnet blive enige om et mæglingsforslag eller en skitse til et mæglingsforslag. Det er det, der presser regeringen i dag. Man er klar over, at man bliver nødt til direkte at gribe ind i forhandlingerne og diktere de kommende overenskomster på det grundlag, som regeringen har lagt frem gentagne gange, ikke ved statsministeren, men ved finansministeren, som har sagt, at der ikke er råd til at give noget til arbejderne. Først talte man om en nulløsning, og det betød 2 portioners dyrtidstillæg til 1. september 1979. I de seneste dage har man talt om, at det er der heller ikke råd til, det skal være mindre end det, og så gør man det helt umuligt at komme igennem med et forhandlingsresultat. Derfor ved man udmærket godt, at nu bliver man nødt til politisk at klare problemerne, og så ser det da godt ud, at man i hvert fald har lavet et prisstop.

Men jeg synes, det er groft, som det også allerede er sagt, at man undervurderer det danske folk så meget, at man tror, man kan bilde det ind, at den prisstigning, der ville være kommet pr. 26. februar 1979, bare kommer lidt senere. Så skulle man altså sige til arbejderklassen: I kan godt acceptere en nulløsning, for det er slet ikke så slemt, priserne er ikke så høje. Og så skulle de altså ikke kunne regne ud, at den prisekspllosion, som vil komme, bare kommer lidt senere. Ja, den kommer nøjagtig dagen efter, at de har skrevet under på overenskomsterne. Det er jo det, der reelt ligger i dette lovforslag. Jeg må sige, at dette er mildest talt politisk bedrageri. Det har ikke noget med prisstop at gøre, det er simpelt hen et forsøg på at bedrage arbejderklassen og få den til at acceptere et politisk indgreb i overenskomstsituationen, og vi må sige helt klart, at det vil vi ikke være med til. Det er ikke, fordi vi havde noget imod et reelt prisstop, for det er sådan set det eneste, som kunne forhindre de skadevirkninger, man påstår der er ved dyrtidsreguleringen, fordi dyrtidsforhøjelserne kommer, efter at priserne er steget; så ville man forhindre det, kunne man gøre det.

Men der er jo også spørgsmålet om behandlingen af dette lovforslag. Vi siger altså helt klart, at vi går imod det, og vi vil også stille krav om, at man i udvalget får mulighed for at få belyst, hvad der reelt ligger bag ved dette forslag. Der skal også være mulighed for folk for at komme herind og høre, hvad der reelt er sket.

Jeg kan da også allerede her stille nogle spørgsmål: kommer forsikringspræmierne nu med ind under prisstoppet? De er steget et par gange, mens vi har haft denne prisstoplov. Agter regeringen at gøre noget ved prisstigningen på jord og fast ejendom? Bliver posttaksterne forhøjet pr. 1. april, som man har besluttet? Bliver HT-taksterne forhøjet pr. 1. april?

Ja, tiden er udløbet, så jeg kan ikke nå alle de spørgsmål, jeg har, men jeg skal garantere for, at vi har spørgsmål til behandlingen i udvalget om alle de ting, som er relevante for det bedrageri, der ligger her.

#### Bolvig (RV):

I 5 måneder har folketetinget og befolkningen ventet på den historiske regerings udspil til klaring af den vanskeligste overenskomstsituation, vi har stået over for i mands og kvindes minde.

Vi har nu endelig og i huj og hast fået et udspil, nemlig lovforslaget om en kortvarig forlængelse af prisstoppet. Men da regeringen åbenbart mener, at en forlængelse vil lette de overenskomstforhandlinger, der løber i øjeblikket – og det er overordentlig vigtigt – skal det radikale venstre gerne love at medvirke, uden at ministeren dog må tro, at vi mener, at en forlængelse vil have nogen særlig virkning. Der skal en helt anden vilje til, hvis regeringen ønsker sin målsætning gennemført. Jeg vil her pege på det radikale venstres medejforslag, vores skattefradragsforslag og påvisningen af nødvendigheden af indgreb over for de store stigninger på jord. Regeringen løser ikke op for den fastlåste situation med et forslag som dette, slet ikke.

Vi vil som sagt medvirke, men derfor vil jeg alligevel kritisere regeringen for, at forslaget først bliver fremsat nu. Ministeren må da vide, at man slår mange virksomheders planlægning og dispositioner i stykker, og det skal så modvirkes ved dispensationsmuligheder, øget arbejde til monopoltilsynet og