

[Wilhelm]

mens redegørelsen af 17. maj 1978 i øvrigt blev fastholdt uændret, således som regeringen oplyste over for politisk-økonomisk udvalg i september 1978?»

(Spm. nr. 551).

#### Begrundelse.

Behovet for at få bekræftet den erklæring, som tilgik politisk-økonomisk udvalg fra finansministeren i september måned, efter at udvalget i forbindelse med sin drøftelse af beretningsafgivelse havde anmodet om en fuldstændig redegørelse for, hvilke ændringer regeringsomdannelsen medførte i relation til regeringens investeringsredegørelse, er foranlediget af den uklarhed, handelsministeren siden har skabt omkring dette spørgsmål.

På denne baggrund vil det være af interesse i almindelighed at få en orientering om, hvilke forbehold regeringen måtte have over for redegørelsen af 17. maj 1978.

Specielt er det af interesse – og på grund af den nye handelsministers besvarelser af forskellige spørgsmål nødvendigt – at folketinget bliver gjort bekendt med, hvilke forbehold regeringsomdannelsen har medført over for investeringsredegørelsens afsnit om naturgas.

Ved sin besvarelse i spørgetiden den 24. januar 1979 af spørgsmål fra folketingsmedlem Annelise Gotfredsen har handelsministeren nærmest bekræftet, at dele af regeringens oprindelige naturgasplan er opgivet. Der findes ikke i investeringsredegørelsen af 17. maj 1978 noget grundlag herfor, tværtimod. Alligevel har det været umuligt at få handelsministeren til at vedkende sig redegørelsens ordlyd på dette punkt (se besvarelsen den 29. januar 1979 af spørgsmål nr. 36 fra energipolitisk udvalg). Derfor må statsministeren fastslå, om regeringen opretholder redegørelsen på dette punkt.

*Besvarelse (7/2 79):*

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Jeg kan naturligvis bekræfte, at den eneste ændring, som regeringsomdannelsen den 30. august 1978 medførte i relation til regeringens investeringsprogram af 16. maj 1978 – bortset fra visse mindre justeringer vedrørende motorveje og videregående uddannelsesinstitutioner – var udskydelsen af den faste forbindelse over Storebælt.

SV-aftalen indebar altså ikke nogen ændring af investeringsprogrammets naturgasprojekt.

Som finansministeren også fremhævede i redegørelsen vedrørende investeringsprogrammet, var der foretaget en opdeling i flere trin af energiplanens oprindelige naturgasprojekt, der opererede med en forsyning med op til 4 mia m<sup>3</sup> naturgas. Denne trindeling blev bl. a. foretaget på baggrund af usikkerheden om gasproduktionens omfang, dvs. den mængde gas, der årlig kan ilandføres.

I investeringsprogrammet tages der kun stilling til gennemførelsen af projektets første trin, der opererer med en ilandføring af 2-3 mia m<sup>3</sup> årlig, ligesom der også kun er afsat plads til investeringerne til 1. trin, der i alt er berammet til knap 6 mia kr.

Der var altså ikke i investeringsprogrammet truffet beslutning om yderligere trin. En sådan beslutning kan først træffes, når de videregående gasproduktionsmuligheder er afklaret i løbet af 80'erne.

Handelsministerens svar af 29. januar på spørgsmål nr. 36 fra folketingets energiudvalg er således helt i overensstemmelse med regeringens investeringsprogram af 16. maj 1978.

Til *socialministeren* (31/1 79) af:

**Tyroll (VS):**

»Med hvilken begrundelse henviser ministeren til ombudsmandens udtalelser om loven om børne- og ungdomsforsorg, når ministeren bliver spurgt om kommunernes forpligtelser i henhold til bistandslovens paragraf 69, stk. 1, idet det tydeligt fremgår af betænkningen og bilagene til bistandsloven, at nyformuleringen i forhold til loven om børne- og ungdomsforsorg er en stramning i form af en pligtpåbyggende retsregel over for kommunerne?«

(Spm. nr. 552).

#### Begrundelse.

I et samråd i socialudvalget den 7. december 1978 besvarede socialministeren følgende spørgsmål:

»Kan socialministeren bekræfte, at bistandsloven forpligter kommunerne til at sørge for, at der er det nødvendige antal dagin-