

*Besvarelse (7/2 79):*

**Miljøministeren (Ivar Nørgaard):**

Efter min opfattelse er den beflyvning på Tirstrup lufthavn, der vedrører åbningen af ruten Tirstrup-London, så ringe en ændring i lufthavnens samlede aktivitet, at en godkendelse efter miljøbeskyttelsesloven ikke er påkrævet.

Til *arbejdsministeren (26/1 79)* af:

**Tyroll (VS):**

»Hvad er begrundelsen for, at ministeren har formidlet arbejdsgivernes kontrol med den overordnede styring af bedriftssundhedstjenesten i virksomhederne inden for de enkelte amter?«

(Spm. nr. 545).

Begrundelse.

VS har klart vendt sig imod den gennemførte ordning af bedriftssundhedstjenesterne. Det skyldes, at den ikke er arbejderstyret, således at arbejderne alene ansætter og afskediger bedriftssundhedstjenestepersonalet. Det har været afgørende for VS, at arbejdsgiverne ikke får mulighed for at bruge bedriftssundhedstjenesten til at frasortere arbejdere.

Nu fremgår det af dagspressen, at arbejdsministeren har medvirket til at overbevise LO om, at det skal være arbejdsgiverne, der skal forestå den øverste ledelse af bedriftssundhedstjenesterne ud over landet. Det sker gennem, at de besætter formandsposterne i bestyrelserne for bedriftssundhedscentralerne i amterne.

De arbejdsgiverargumenter, som LO og arbejdsgiverne er bøjet af for, er følgende: Det er arbejdsgiverne, der skal betale for bedriftssundhedstjenesten, det er arbejdsgiverne, der har ansvaret for, at der etableres en forsvarlig bedriftssundhedstjeneste i overensstemmelse med lovens bogstav. Endelig er det arbejdsgiverne, der kan straffes, hvis det ikke sker.

Det er dette ejerforhold til bedriftssundhedstjenesten, som arbejdsministeren og LO har foretaget det totale knæfald over for. Kartotekerne over de ansatte i virksomhederne har LO og arbejdsministeren også accepteret placeret på virksomhederne med følgende let adgang til dem for arbejdsgiverne – også via arbejdsgivernes ejerforhold til be-

driftssundhedstjenesterne læger og øvrige personale.

*Besvarelse (8/2 79):*

**Arbejdsministeren (Auken):**

Hr. Tyroll anfører i begrundelsen for spørgsmålet, at jeg har medvirket til at overbevise LO om, at det skal være arbejdsgiverne, der forestår den øverste ledelse af BST. Lad mig først slå fast, at der i arbejdsmiljørådet såvel i forbindelse med forarbejderne til loven som i udvalgsarbejdet om bekendtgørelsen om BST mellem parterne har været enighed om at indstille til mig, at arbejdsgiverne finansierer BSTen, opretter den og ifalder straf, såfremt den ikke er i overensstemmelse med reglerne, jfr. bekendtgørelsen om BST nr. 288 af 22. juni 1978.

Efter bekendtgørelsens § 12, stk. 2, sammensættes bestyrelsen for BST-centre og branché-BST med ligelig repræsentation fra ledelse og ansatte i de tilknyttede virksomheder. Direktoratet for arbejdstilsynet udarbejder efter indstilling fra det centrale BST-udvalg normalvedtægterne. Direktoratet har oplyst, at vedtægterne, der skal indeholde regler for etablering af bestyrelserne for BST-centre og branché-BSTer, er under behandling i det centrale BST-udvalg.

Jeg har drøftet med parterne, hvornår vedtægterne for BSTerne, jfr. bekendtgørelsens § 12, kunne forventes færdigbehandlet i det centrale BST-udvalg, således at etableringen af BST kan påbegyndes efter lang tids venten. Det er for mig oplyst, at der i det centrale bedriftssundhedsudvalg er opnået enighed om, at bestyrelsen normalt konstitueres efter samme regler, som gælder for konstituering af samarbejdsudvalg i virksomheder, at formanden indkalder til og leder møderne, at bestyrelsen er beslutningsdygtig, når mindst halvdelen af ledelsesrepræsentanterne og halvdelen af repræsentanterne for de ansatte er til stede, og at bestyrelsen selv fastsætter sin forretningsorden.

Endvidere er det oplyst, at dette i direktoratet for arbejdstilsynets vejledning om bedriftssundhedstjeneste vil blive uddybet således:

»Bestyrelsen konstitueres normalt efter reglerne for konstituering af samarbejdsudvalg i virksomheder. Reglerne i samarbejdsaftalen siger, at formanden er arbejdsgiver og