

[Ole Henriksen]

Efter en gennemgang af de anvendte metoder hedder det bl. a.: »Det viser også, at indkomstpoltikkens formål er at dæmpe lønomkostningerne, og at det intet har at gøre med en retfærdig eller solidarisk indkomstfordeling.«

Denne kritik svarer i vidt omfang til den, der i årevis er fremsat af socialistisk folkeparti og andre partier. Hidtil har statsministeren vendt det døve øre til denne kritik og kaldt den uansvarlig. Man må gå ud fra, at han vil lytte med større interesse, når det forbund, han tidligere var forbundsformand for, nu fremkommer med tilsvarende kritik af indkomstpoltikken – medmindre han da mener, at Danmarks største fagforbund indtager en uansvarlig og usaglig holdning.

Hvis det sidste er tilfældet, vil det være interessant at få det oplyst. Hvis ikke, bør SiDs kritik have konsekvenser for statsministerens politik.

**Ole Henriksen (SF):**

I den publikation, som jeg nævnte før, tager man fra SiDs side også fat på overenskomstpolitikken og de myter, som snor sig omkring dette begreb. Den får en hård kritik i den pågældende pjece, og man siger: det er altså lønpolitik, som er tilsat nogle forskellige ingredienser, som får det til at glide ned. Der er ikke tale om reel indkomstpoltik. Efter en gennemgang af de anvendte metoder hedder det bl. a. i pjecen, at indkomstpoltikkens formål er at dæmpe lønomkostningerne, og at det intet har at gøre med en retfærdig eller solidarisk indkomstfordeling.

Nu har SiD haft mulighed for at undersøge virkningerne af regeringens indkomstpoltik i nogle år og må naturligvis komme til den samme konklusion, som adskillige andre mennesker må komme til, nemlig at det er ren og skær lønpolitik, der føres. Derfor spørger vi, om statsministeren anser denne kritik af indkomstpoltikken for at være saglig, og om regeringen og statsministeren overvejer at lægge denne politik om. Er den ikke saglig, så må statsministeren jo oplyse, om den er usaglig.

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Jeg kan sige til hr. Ole Henriksen, at jeg lytter meget gerne til de råd og de synspunkter, der kommer fra mit gamle forbund, SiD.

Når hr. Ole Henriksen spørger, om jeg mener, det er en saglig kritik, vil jeg sige, at en kritik kan jo godt være saglig, uden at man egentlig er enig i alle dens aspekter, og det er jeg altså ikke. Men bortset fra det synes jeg, der er mange fornuftige og gode betragtninger i det, som SiD har givet til kende.

Jeg vil imidlertid over for kritikken også lægge vægt på og henvise til, at det er en afgørende forudsætning for mig, at indkomstpoltikken ikke alene skal være en lønpolitik. Den skal omfatte alle befolkningsgrupper, og det er jo også klart kommet til udtryk i regeringsaftalen og i den regeringserklæring, som jeg afgav i begyndelsen af oktober sidste år.

Jeg vil naturligvis indrømme, at der er andre indkomstgrupper, som det kan være sværere at holde styr på som led i en indkomstpoltik, end lige netop lønmodtagerne. Det kan imidlertid efter regeringens opfattelse og min opfattelse ikke motivere, at vi opgiver at finde en acceptabel løsning på problemerne. Ét er nemlig sikkert, at uden en eller anden form for indkomstpoltik bliver det endnu mere besværligt, måske næsten umuligt at løse de problemer, som vi står over for.

Derfor vil jeg sige, at ønsker vi bedre vilkår for beskæftigelsen i det kommende år, og det er naturligvis også altafgørende for regeringen, så er det nødvendigt, at det, vi kalder danske varers konkurrenceevne, forøges.

Erfaringerne har vist, at indkomstpoltik er et vanskeligt instrument at bruge. Jeg har aldrig været i tvivl om, at det var vanskeligt. Jeg er også klar over, at den ikke fungerer så godt i alle henseender, som vi kunne ønske. Vi lever jo i et kapitalistisk, liberalistisk samfund, hvor der er ganske mange frie kræfter, som det er svært at styre. Men det er nødvendigt i den nuværende situation, hvis vi skal hjælpe beskæftigelsen, og jeg kan ikke se, at der hverken fra SiD eller fra anden side er fremsat realistiske forslag, som kan træde i stedet for de forsøg på indkomstpoltik, som vi har tilrettelagt igennem de seneste år, og som vi altså også ønsker at se gennemført i den aktuelle situation. Det er nødvendigt med den dæmpning af indkomst, af pengeindkomsterne, som der ligger i denne politik. Det er nødvendigt for ikke at ende bl. a. i inflation igen.

**Ole Henriksen (SF):**