

**[Arbejdsministeren]**

Det første var, at hr. Tyroll sagde, at når man var fuldtidsforsikret og var på deltidsarbejde, ophørte ens ret til supplerende understøttelse efter 13 uger. Det gør den ikke efter forslaget. Det er rigtigt, at vi har overvejet det, men det ligger ikke i forslaget.

Det andet var, at hr. Tyroll sagde, at man blev udstødt af arbejdsmarkedet, fordi man skulle indmelde sig i sin arbejdsløshedskasse, så snart man kom ind på arbejdsmarkedet efter vores forslag for at få sin anciennitet til at tælle med. Ja men det skal man jo også i dag for at få understøttelse. For at få understøttelse skal man også i dag være medlem af en arbejdsløshedskasse, og for at blive medlem af en arbejdsløshedskasse skal man have haft mindst 5 ugers arbejde. Hvis hr. Tyroll mener, at dette, at man skal have haft 5 ugers arbejde, betyder, at man bliver udstødt fra arbejdsmarkedet, vil jeg næsten vende det på hovedet og så sige: ja men, så er problemet, at man overhovedet ikke kommer ind på arbejdsmarkedet. For et minimum som baggrund for at sige, at man er på arbejdsmarkedet, er dog, at man har været i beskæftigelse i 5 uger.

Der er altså ingen ændring i reglerne her. Den eneste ændring er, at vi rammer de mennesker, som ikke vil melde sig ind i arbejdsløsheds-kassen, som ikke vil betale kontingent, som ikke regner med de faglige organisationer. Dem rammer vi i den forstand, at vi siger: alle jeres gamle arbejdsattester kan I godt lægge til side; vi vil kun have de arbejdsattester, der følger, efter at I har indmeldt jer i en arbejdsløshedskasse. Derfor er der altså heller ikke her nogen som helst dokumentation.

Jeg har i øvrigt lidt svært ved at forstå venstresocialisternes interesse for de uorganiserede på arbejdsmarkedet. Der sker efter den nye formulering af 26 ugers reglen ingen ændringer for nogen person på arbejdsmarkedet, der indmelder sig i en arbejdsløshedskasse, samtidig med at vedkommende får arbejde.

(Kort bemærkning).

**Tyroll (VS):**

Jeg kan sige til arbejdsministeren, at vi har meget stor interesse for en organisering. Vi har meget stor interesse for, at der er adgang til arbejdsmarkedet, og det er det, der ligger i

vores argumentering. Arbejdsministeren siger, at jeg påstod, de fuldtidsarbejdsløse ville miste deres dagpenge. Nej, det var ikke det, jeg sagde. Jeg omtalte de deltidsforsikrede, som kom på et lavere antal timer og så mistede den supplerende understøttelse. Det var det, jeg omtalte, og dér sker der en klar forringelse. Så allerede dermed er den uhyrlige påstand fra arbejdsministeren om, at der ikke er forringelser for en eneste ledig person, tilbagevist.

Desuden betyder det, at man kræver 26 ugers arbejde inden for medlemsperioden, at der er nogle, der ikke opnår adgang til arbejdsmarkedet. Jeg vil fortsat hævde, at man dermed udelukker dem fra arbejdsmarkedet, og det er ikke blevet tilbagevist.

Nu snakker arbejdsministeren om 5 uger, og hvad ved jeg, men hvis arbejdsministeren ville forholde sig til det, jeg siger, kunne det være, vi kunne komme til at diskutere det lidt ordentligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

På grund af det fremskredne tidspunkt skal jeg her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13, hvor vi begynder med dagsordenens punkt 5, spørgsmål til ministrene. Derefter er det tanken at behandle det på dagsordenen under punkt 6 opførte lovforslag om stop for pris- og indkomststigninger, hvorefter vi vender tilbage til dagsordenens punkt 2.

Mødet udsat kl. 11.37

Mødet genoptaget kl. 13.00

Man gik til dagsordenens punkt 5, som var: