

[Mølgaard]

Landsforening, og man vil selv fra statens side bestræbe sig på at anvise fuldtidsjob til dem, der er interesserede i fuldtidsjob som alternativ til, at de skal gå med deltidsjob og have supplerende understøttelse. Jeg synes, at vi mangler en udtrykkelig dokumentation for, at sådanne tilbud tilvejebringes. Jeg nærer stor tvivl med hensyn til, om de tilvejebringes, og jeg vil sige, at et tilbud om beskæftigelse i en kortvarig periode på fuld tid vel ikke bør kunne hindre, at man fortsætter i et fast arbejde på deltid.

Endelig skal jeg anføre, at børnepasningsmuligheder bør være tilvejebragt, for at man af denne grund kan skride ind over for udbetaling af arbejdsloshedsunderstøttelse til deltids- eller fuldtidsforsikrede.

Vi vil som sagt medvirke i udvalgsarbejdet, og vi vil undervejs tage stilling til alle enkeltparagrafferne, men i øvrigt vil vi bemærke, at det er kampen mod arbejdsløsheden, det må gælde, fremfor kampen mod understøttelsen.

#### Tyroll (VS):

Der kunne nok være anledning til ved behandling af dette forslag først at gøre nogle bemærkninger om den kyniske arbejdsløshedspolitik, der bliver ført fra regeringens side, hensynet til betalingsbalancen og profitten før hensynet til de arbejdsløse, men det er der ikke rigtig tid til, når man skal behandle dette forslag.

Det er rigtigt, som det er sagt, at det er en meget sammensat buket, der er tale om her, men derfor kan det alligevel være nødvendigt at prøve at beskæftige sig med, hvad der er de samlede virkninger af dette forslag, for der er nogle samlede virkninger. Der er nogle samlede virkninger i retning af udstødning fra arbejdsmarkedet. Først har man sendt arbejdere ud fra arbejdspladserne og på arbejdsløshedsunderstøttelse, og nu vil man sikre, at de bliver transporteret derfra og ud i den totale udstødning, hvor de selv må finansiere de omkostninger, der er forbundet med det.

Hvis man ser på det principielle spørgsmål i forslaget her, så er der i virkeligheden tale om, at socialdemokratiet med dette har lagt op til en arbejdsfordelingsordning og vel at mærke en arbejdsfordelingsordning, som de arbejdsløse selv må finansiere, selv må beta-

le. Der er to elementer, som lægger op til dette.

Der er for det første det, at de fuldtidsforsikrede med deltidsarbejde bliver stillet forrest i arbejdslosheds køen til fuldtidsjob. Det vil sige, at det et godt stykke tid fremover bliver umuligt for dem, der kommer til på arbejdsmarkedet, at opnå fuldtidsjob. Der bliver tale om, at de i givet fald må gå over til at søge deltidsbeskæftigelse, fordi de samtidig skal have 26 ugers arbejde inden for medlemsperioden i arbejdsløsheds kassen for at blive nydende medlem af arbejdsløsheds kassen. Det vil sige, at der reelt ikke er tale om noget valg her. Man må simpelt hen gå ind på deltidsarbejde, hvis man overhovedet vil opnå en kontakt med arbejdsmarkedet. Den manglende indtjening for den resterende del af arbejdsdagen, af arbejdstiden, må de så selv finansiere. Det er kynisk udstødningspolitik, der er tale om her.

Det næste ligger i, at selve denne regel om, at man skal have haft 26 ugers arbejde inden for medlemsperioden for at blive nydende medlem, vil medføre, at en lang række mennesker ikke vil kunne opnå denne kontakt med arbejdsmarkedet. De bliver simpelt hen udstødt.

Det er, som det tidligere er nævnt, i høj grad kvinderne, det går ud over. Det er de unge. Det er dem, der ikke får afsluttet en erhvervs mæssig uddannelse osv. Det er alle disse, der bliver ramt af disse bestemmelser.

Det er også derfor, vi vil vove at påstå, at der bliver sparet mere end disse 250 mill. kr., der er lagt op til i finansloven, hvor man så senere skulle finde ud af, hvor misbrugt fandt sted. Det er det, man nu skal prøve på at finde ud af og forhandle om mellem venstre og socialdemokratiet.

Man har fundet ud af, hvilken størrelse det drejede sig om på finansloven. Men her er der faktisk lagt op til, at det bliver større besparelser. Måske ikke noget, der direkte kommer til at optræde på de forskellige budgetter og de forskellige regnskaber, men i høj grad noget, der bliver besparelser, fordi man altså her tvinger nogle til at blive uden for arbejdsmarkedet, blive uden for arbejdsløsheds kasserne. Derigennem får man besparelser på arbejdsløshedsunderstøttelsen. Vi tror nærmere, at det bliver beløb oppe omkring 1 mia. kr., der bliver tale om i besparelser. Det er en kynisk politik. Det er en kynisk ud-