

[Alfred Hansen]

hun gerne havde set latin bevaret som tilbudsfag; det var en ærlig og oprigtig udtalelse, og så kan jeg kun beklage, at det ikke er lykkedes for ministeren —: hvad er grunden? Er det økonomien, det skorter på, eller er der politiske motiver til det? Eller står ministeren alene i den socialdemokratiske gruppe med dette positive forhold til faget latin? Kunne ministeren ikke overveje, om latin ikke kan opnå samme status som fotolære og maskinskrivning, altså at faget latin kan være et ganske almindeligt valgfrit fag på 8. og 9. klassetrin?

Vi ser helt bort fra, at forligspartierne ønsker at få det fjernet som adgangskrav til gymnasiet. Det må da være rimeligt, da man nu har en tilvalgsskole, at eleverne i hvert fald kan få lov til at blive undervist i faget latin; så er det i hvert fald ikke nogen trussel om, at de ikke kan gå videre, hvis de ikke får det. Men lad os dog forsøge et par års tid eller mere og se: er der et naturligt behov hos eleverne på 8. og 9. klassetrin for at blive undervist i faget latin? Jeg vil gerne have ministerens kommentarer til dette forslag.

(Kort bemærkning).

Bertel Haarder (V):

Hvis hr. Alfred Hansen havde hørt ordentligt efter, så havde han hørt, at diskussionen mellem ministeren og mig byggede på en misforståelse. Og jeg tror også, spørgsmålet her til sidst til ministeren byggede på en total misforståelse.

Steen Folke (VS):

Jeg kunne ligesom hr. Bertel Haarder hidsse mig op og blive vældig forarget, for hr. Bertel Haarder beskyldte mig for at ville misbruge folkeskolen. Det har han ikke noget som helst på, og jeg kunne også svinge mig vældigt op over, at den slags udokumenterede beskyldninger fremkom i en debat her. Jeg tager det nu ganske roligt, for jeg ser det som et polemisk kneb og ikke noget som helst andet.

Hr. Bertel Haarder spurgte mig, hvorfra jeg kunne vide, at han havde sådan en borgerlig historieopfattelse. Ja, det ved jeg fra nogle af de ting, hr. Bertel Haarder har skrevet og sagt. Hr. Bertel Haarder er jo ikke den, der holder sine meninger og synspunk-

ter for sig selv — jeg både hører og ser om dem i mangfoldige sammenhænge. Jeg mener bl. a. at kunne erindre at have læst nogle synspunkter i Jyllands-Posten om det her emne, hvoraf det fremgår, at hr. Bertel Haarders historieopfattelse er borgerlig. Der er ingen grund til at hidsse sig op over, at jeg konstaterer, at hr. Bertel Haarder har en borgerlig historieopfattelse. Jeg har en marxistisk. Det er altså to forskellige historieopfattelser. Det tror jeg vi begge må leve med.

Jeg ved ikke, om min historieopfattelse er det, som man på lærerhøjskolen kalder progressiv historie, eller hvad det var. Jeg kender simpelt hen ikke noget til lærerhøjskolen på dette punkt og aner ikke, hvad det er, de kalder progressiv historieopfattelse. Jeg vil gerne medgive, at der findes vulgærmarxistiske udlægninger af historie — det findes der. Det er klart, at jeg mener, en historieopfattelse bør være videnskabeligt underbygget, og det er netop en egentlig marxistisk historieopfattelse.

Gertrud Stjernholm Nielsen (DKP):

Jeg havde næsten formuleret et spørgsmål i mit første indlæg, men nu vil jeg gerne spørge direkte: har man haft undervisningsministeriets vejledende undervisningsplan for historie fremme? Altså: har man drøftet indholdet? Og jeg er revente ligeglad med, hvem af forligspartierne der svarer på det.

Og så lige en anden ting: mon ikke undervisningsministeren mener, at hun godt ville have set faget latin som valgfag og ikke som tilbudsfag?

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Nu har hr. Alfred Hansen og fru Gertrud Stjernholm Nielsen begge spurgt om drøftelserne omkring indholdet af historieundervisningen, og dertil kan jeg svare, at disse ting selvfølgelig ikke har været drøftet med forligspartierne, al den stund dette ikke er folketingets sag. Det er folketingets sag at fastlægge rammerne, men ikke indholdet for det enkelte fag. Det har ikke været drøftet. Jeg beklager ikke at kunne oplyse om resultatet af drøftelser, som ikke har fundet sted.

Hr. Alfred Hansen spurgte mig om årsagen til, at latinen glider ud. En af forklaringerne er givet i bemærkningerne til lovforslaget, hvor der er redegjort for, hvorledes man