

[Alfred Hansen]

til en stigning på ca. 50 pct. i forhold til antallet af latinhold i 1974-75, altså en forøgelse på 50 pct. af latinhold i løbet af en 2-årig periode.

Det er da næppe heller fagtrængslen, der er den virkelige årsag til, at man med ministeren som primus motor og de andre partier som trofaste støttepartier nu ønsker latin fjernet fra folkeskolens 9. klasse, men derimod et systematisk, bevidst forsøg på at gøre det endnu lettere at komme i gymnasiet, hvilket vil medføre en yderligere niveausænkning. Denne formodning styrkes kun i erindringerne om fru Helle Degns bemærkninger heroppe fra talerstolen for lidt siden, nemlig at man i socialdemokratiet mener, at de boglige fag indtager en alt for stor og en alt for central placering på børnenes timeplan.

Når forligspartierne yderligere har vedtaget, at afgangsprøven i dansk fra folkeskolens 9. klasse skal gøres lettere, ja, så tvivler man rent faktisk på, at indholdet i forliget som helhed er i overensstemmelse med elever og forældres ønsker.

Fru Helle Degn beskæftigede sig med de boglige fag og tilkendegav klart, at man ønskede antallet af dem reduceret. Det forslag, der ligger her nu, er et tydeligt bevis herpå. Endvidere sagde fru Helle Degn og har gjort det ofte i både skrift og tale, at eleverne kun tager latin, fordi det er et adgangskrav. Jeg gad vide, hvor ofte jeg endnu skal forsøge at overbevise fru Helle Degn om det helt forkerte og urimelige i denne påstand. De tal, jeg for lidt siden fremkom med om denne undersøgelse, viser jo klart, at de tager det, fordi de ønsker at få lært noget latin. De må åbenbart se det som en god og nødvendig forudsætning for at kunne komme videre i deres uddannelse.

Og så er det jo fantastisk, at fru Ebba Strange kører i samme skure og er meget bekymret for disse 95 pct. af befolkningen, som aldrig har haft latin. Ja men det er jo da sådan set en begrundelse for at skrue tiden tilbage. Hvorfor skal nutidens unge have mulighed for at lære latin, når så mange af de ældre aldrig har haft muligheden og i og for sig klarer sig ganske udmærket i tilværelsen? Hvad er det dog for en bagvendt logik, fru Ebba Strange her gør sig til talsmand for? Hvorfor må nutidens børn ikke få et lidt bedre startgrundlag, end vi og vore forældre og vore bedsteforældre har fået?

Hr. Bertel Haarder lover, at han vil være en utrættelig vagthund for, at historie ikke bliver en slags samtdsorientering. Det er et meget relevant spørgsmål at stille i forbindelse med første behandling af disse forslag, hvilket fagligt indhold historie skal have for eleverne på 8. og 9. klassetrin.

Jeg går da ud fra, at de fem partier indgående har drøftet konsekvensen af en vedtagelse af disse lovforslag, eller skal man også efter vedtagelsen af disse lovforslag forvente diskussioner mellem de fem partier, en situation, hvor man stort set tvangsindlægger et eller flere partier til at acceptere det, som eventuelt socialdemokratiet ønsker, og under henvisning til, at man vel ikke vil sprænge forliget? Jeg har den ganske bestemte opfattelse, at der har været stærke spændinger i forligspartierne, før man kom frem til dette lovforslag. Både hr. Bertel Haarders og hr. Chr. Christensens tale her fra talerstolen er et tydeligt tegn derpå.

Jeg ville gerne, om jeg kunne få løftet sløret for, hvilket fagligt indhold disse fem partier er blevet enige om at historie skal have i folkeskolen for 8. og 9. klassetrin.

Jeg synes også, det er værd at bemærke, at ifølge undersøgelsen, som hr. Wissing har omtalt heroppefra, og som blev gengivet i Jyllands-Posten i går, viser det sig, at af alle over 18 år, som er blevet spurgt, er det kun 26 pct., der mener, at faget latin bør afskaffes for folkeskolen og bør afskaffes som et adgangskrav til gymnasiet. Med kun en fjerdedel for disse lovforslag kommer der nu fem partier og vil have det fjernet.

Det er også værd at bemærke, at undersøgelsen viser, at 62 pct., næsten $\frac{3}{4}$, af gymnasie- og HF-eleverne – altså elever, som selv har lært latin, som selv har haft faget latin i folkeskolen, som kender uddannelsens vilkår og krav – ønsker, at latin bliver bevaret som et adgangskrav til gymnasiet.

I søndags vedtog Gymnasieelevernes Landsorganisation flere resolutioner. En af dem lød på et krav om, at latin skulle bevares som adgangskrav til gymnasiet. Så det er i grunden lidt løse påstande, når man gang på gang skal høre fortalere for en likvidering af faget latin udtale, at det er noget, eleverne kun tager, fordi de er tvunget til det.

Hvad kan man vælge i folkeskolens 8. og 9. klasse? Hvad er der som valgfrit fag? Ja, dér kan man vælge maskinskrivning, man