

[Gertrud Stjernholm Nielsen]

hæng i undervisningen fra 6. til 9. klasse, ja, vel helt fra 3. klasse.

Mine sidste bemærkninger skal angå økonomien. Ministeren antager, at denne minimalreform kan gennemføres omkostningsfrit. Jeg tillader mig at tvivle. For det første fordi deltagelsen i latinundervisningen ikke fordele sig jævnt over hele landet, hvorfor udgifterne jo heller ikke vil aftegne normalkurven. For det andet fordi den gruppe elever, der hidtil har kunnet nøjes med 22 timer ugentligt i 8. og 9. klasse, nu skal have 24 timer. Vi mener således, at der bliver tale om merudgifter, og at man ikke skal skjule det.

Og så til gymnasieloven. Det kan næppe undgås, såfremt læreanstalterne agter at fastholde indgangsniveauet, at gymnasiet må koncentrere sin latinundervisning. Dette er ikke hensigtsmæssigt, især ikke for de elever, der vælger den sproglige linjes samfundsfaglige gren. Her foreslås endnu en prøve indført, hvilket må siges at være uacceptabelt, al den stund de videregående uddannelser godkender en årskarakter, som netop ikke forudsætter prøve.

Der skal ligeledes peges på, at der for en del uddannelsers vedkommende bliver tale om suppleringskurser. Dette synes mindre gennemtænkt, især på baggrund af den almindelige bølge i retning af tidsmæssige nedskæringer af alle videregående uddannelser, som det f. eks. er kommet frem med hensyn til kortere videregående uddannelser. Det må være bestræbelsen, at gymnasiet i det store og hele er tilstrækkeligt adgangsgivende til al videregående uddannelse. Den mulighed forsvinder ved bortfald af latin.

Vi mener, at latin godt indtil videre kan bevares som et valgfag med to timer på henholdsvis 8. og 9. klassetrin, således at faget kan bidrage til at opfylde behovet for den del af latineleverne, der i dag ikke søger gymnasiet, men det bør efter kommunisternes mening ikke være adgangsbetingelse til det sproglige gymnasium, at man har modtaget latinundervisning.

### Ole Vig Jensen (RV):

Det radikale venstre var deltager i det forlig, som sikrede folkeskolelovens gennemførelse, og vi er fortsat deltagere i den, vi kan kalde det lille forligsgruppe, som forsøger at følge folkeskolelovens videre udvikling i for-

bindelse med det praktiske arbejde, der skal foregå i skolen. Jeg tror, det er en udmærket og også nødvendig arbejdsgang, som ikke har spor at gøre med, at andre partier er lukket ude. Det er vel netop også derfor, forhandlingen foregår her i folketinget i dag.

De 5 partier har altså fundet det rigtigt at forsøge at følge arbejdet med folkeskolelovens praktiske udformning, praktiske gennemførelse, og det har bl.a. medført de to forslag, som nu ligger her.

Det gælder en styrkelse af såvel faget historie som faget idræt, og det kan det radikale venstre støtte. Jeg behøver ikke at argumentere nærmere. Det synes jeg andre ordførere har gjort på en udmærket måde. Jeg har dog den lille tilføjelse – og den er måske navnlig henvendt til de to regeringspartiers ordførere – at jeg synes, det er unødvendigt, at man her fra talerstolen skal retfærdiggøre sin indsats på dette område. Jeg synes ikke, der er nogen grund til at fremhæve, hvorfor man er gået med til det ene og ikke så gerne vil gå ind for det andet. Jeg synes, det må være sådan, at hvis vi har indgået et forlig, så står vi ved forliget alle 5. Så har vi ikke behov for særlige begrundelser.

Det radikale venstre vedkender sig altså den aftale, der er lavet, som sikrer en styrkelse af såvel historie som idræt. Vi ved også, som det er nævnt tidligere, at det betyder, at latin, om jeg så må sige stilles ringere i den fremtidige folkeskole, og det er det radikale venstre også indstillet på at acceptere. Latin glider jo ikke ud af folkeskolen, den vil fortsat være et tilbudsfag i 10. klasse. Det er almindeligt kendt, at latinen også tilbydes gennem mange ungdomsskoler, sådan at mange af de elever, hvis interesser vi varetager her og jo også er blevet varetaget af forskellige ordførere, udmærket kan få deres behov og ønsker opfyldt netop i forhold til faget latin gennem de aktuelle tilbud, der er ude i de enkelte kommuner.

Jeg tror også, det er rigtigt, at vi, og det er jo altså en følge af det, vedtager – hvis vi gør det – at latinen ikke længere skal være et adgangskrav til gymnasiet, og jeg mener i og for sig, at vi allerede har ganske gode erfaringer med, at det går alligevel. Jeg mener for det første, at det er en meget modificeret ordning, vi har i dag, hvor der er unge, der allerede på nuværende tidspunkt kan optages i gymnasiet uden at have haft latin. Vi ved