

[Keld Andersen]

Da mit partis ordfører er forhindret i at være til stede ved denne debat, skal jeg på den konservative folketingsgruppes vegne gøre et par bemærkninger om disse to lovforslag.

Det konservative folkeparti har ofte givet udtryk for den opfattelse, at vi ønsker folkeskoleloven ændret, således at bl. a. fagene historie og idræt styrkes. På den baggrund kan vi kun erklære os enige i de synspunkter, som ifølge bemærkningerne til lovforslaget ligger til grund for den ændring af folkeskoleloven, der her lægges op til. Medens vi således er enige med regeringen i målet og hensigten med forslaget, finder vi ikke, at man har haft nogen udpræget heldig hånd for så vidt angår valget af de midler, man vil bruge til at nå disse mål.

Vi vil som sagt gerne medvirke til at give historieundervisningen en mere fremtrædende plads i folkeskolens undervisning, og vi finder det tillige afgørende vigtigt, at faget idræt tilgodeses med flere timer. Derimod er vi ikke udpræget enige i, at dette skal ske på bekostning af faget latin, fordi man dermed medvirker til en niveausænkning i gymnasiet og en forringelse af studentereksamen.

Med de lovforslag, som regeringen her har fremsat, genoptager man altså de angreb på dette fag, som hidtil er blevet tilbagevist bl. a. med henvisning til den værdi, dette fag har for den sproglige indlæring og forståelse af såvel vort eget som fremmede sprog.

Jeg skal til hr. Bertel Haarder gøre den bemærkning om det citat, hr. Bertel Haarder brugte fra det konservative landsrådsmøde, af Poul Møller, at jeg kan bekræfte, at det næsten var korrekt citeret, men jeg forstår, at hr. Bertel Haarder ønsker at rive et sådant citat ud af en sammenhæng, og det bliver det jo ikke mindre morsomt og mindre anvendeligt af til lejligheden. Og så skal jeg blot gøre hr. Bertel Haarder opmærksom på, at den vilde jubel altså ikke var vild jubel, men kraftigt bifald, fordi Poul Møllers udtalelser kom i slutningen af et længere indlæg. Dette blot til orientering for hr. Bertel Haarder, der jo var ekspert i citater i øvrigt.

Jeg har forstået på de udtalelser, der tidligere er fremkommet fra venstres skolepolitiske ordfører, at man i venstre er – eller jeg skulle måske snarere sige: var – af en tilsvarende opfattelse som vi for så vidt angår fa-

get latin, og at man hellere havde reduceret timetallet for faget samtidsorientering, dette meget problematiske og højst kontroversielle fag på folkeskolens timeplan. Ligeledes mener jeg at kunne erindre, at netop hr. Bertel Haarder har givet udtryk for den opfattelse, at en fjernelse af faget latin som adgangsgivende til gymnasiet ville betyde en niveausænkning i gymnasiet.

Disse synspunkter gælder åbenbart ikke mere i venstre, som også på dette område synes at have holdt udsalg af sine egne synspunkter på grund af regeringssamarbejdet med socialdemokratiet. Måske har hr. Bertel Haarder drukket af den af ham tidligere i hans indlæg omtalte giftige vin. Jeg skal dybt beklage denne holdningsændring hos venstre, som nu formentlig betyder, at et forslag som det, vi her har til behandling, kan vedtages af dette folketing.

Vi så altså gerne i det konservative folkeparti, at man havde bevaret latin som hidtil, men må så til gengæld erklære os tilfredse med, at man dog ikke, i hvert fald ikke foreløbig, har planer om yderligere at forringe folkeskolens undervisning i dansk og regning, der trods alt er de grundlæggende og mest væsentlige fag for vores skolesøgende ungdom.

(Kort bemærkning).

**Bertel Haarder (V):**

Man kan af artikler i dagspressen se, at den socialdemokratiske ordfører har udtalt, at det ikke først og fremmest var ønsket om at styrke historien, som spillede en rolle for socialdemokratiet i denne sag. Deraf kan man slutte, at det har spillet en meget stor rolle for venstre at få styrket faget historie. Så jeg ved ikke, hvad det er for noget snak at stå her og lade, som om det er et venstreudsalg, vi bevidner i dag.

**Therkel Christensen (CD):**

Vores skolepolitiske ordfører, fru Mimi Jakobsen, kan ikke være til stede ved behandlingen af de foreliggende to lovforslag, og jeg skal derfor på hendes vegne redegøre for centrum-demokraternes syn på disse.

Formålet med de foreliggende forslag er angivelig at styrke faget historie, en bestræbelse, som CD kunne tilslutte sig hundrede