

[Helle Degn]

eks. var vi inde på, at klasselæreren skulle have en forpligtelse til at variere arbejdsformen så meget, at der kunne blive tale om lidt motion i hver time eller en gang eller to i løbet af en skoledag, og dermed sprede de to timer, som vi kunne disponere over inden for de givne rammer. Dette fandt vi var noget kompliceret og har derfor valgt at støtte forslaget om at placere yderligere en gymnastiktime på 4. og 5. klassetrin, således at der både kan blive plads til svømning og gymnastik.

Med disse forslag om ændringer er vi vendt tilbage til den gamle diskussion om fagtrængslen. Vi har mødt de sædvanlige argumenter og interesse modsætninger mellem de faglige lærergrupper, som hver især mener, at deres fag naturligvis er det mest vigtige.

Men tilbage står vi stadig med en fornemmelse af, at de boglige fag beslaglægger en alt for stor del af de timer, som vore børn opholder sig i vor folkeskole. Det er stadig vor opfattelse, at skal der ske ændringer, må dette være til fordel for de praktisk-musiske fag. Disse fag spiller efter vor opfattelse en alt for ringe rolle, når man samlet vurderer det grundskoletilbud, som vi giver vore børn.

Resultaterne af folkeskoleforligsforhandlingerne er blevet, at vi med disse forslag har fået styrket fagene historie og idræt, og nogle vil måske sige på bekostning af faget latin. Socialdemokratiet har aldrig været en varm fortaler for faget latin i folkeskolen, som jo i udpræget grad har været oplevet som et meget bogligt og akademisk fag, som de fleste kun har taget, fordi det var et adgangskriterium til det sproglige gymnasium. Meget få har deltaget i faget af ren og skær lyst. Dette er måske at beklage for faget og dets lærere. Det betyder, at dette fag ikke længere er adgangsfag til gymnasiet, hvilket vi mener er en rigtig beslutning.

Med hensyn til ikrafttrædelsestidspunktet havde 1979 måske for nogle været en god løsning, hvorimod 1980 for mange andre efter høringsvarene at dømme har været langt at foretrække for de ændringer, der skulle ske i folkeskoleloven vedrørende fagrækken. En konsekvens heraf må det derfor være, at ændringerne i gymnasieloven træder i kraft ved optagelse til 1. g i 1981. Denne beslutning kan vi fuldt ud tilslutte os, således at bl. a. kommunerne vil være i stand til at tage

højde for disse ændringer i deres undervisningsplaner.

Som socialdemokrater kan vi anbefale disse lovforslag til en velvillig udvalgsbehandling.

Wissing (FP):

Ved en debat om situationen på undervisningsområdet, som vi havde her i tinget i november måned 1978, rejste jeg det spørgsmål, om det ikke var på tide at erkende, at der i folkeskolen findes nogle grundlæggende skavanker, som gør, at skolen alt for mange steder ikke kan fungere blot tilnærmelsesvis tilfredsstillende.

Årsagen til, at jeg efterlyste en sådan erkendelse, var bl. a. den, at den daværende undervisningsminister udsendte en pressemeddelelse om, at der skulle foretages ændringer i den gældende lov for folkeskolen. Da de bebudede ændringer efter mit skøn var ret uvæsentlige, og da de endvidere kun var aftalt af en lille kreds af de i tinget repræsenterede partier, ville jeg gerne have, at der blev foretaget yderligere overvejelser om omfanget af lovændringerne, inden et lovforslag blev fremsat.

Ved gennemsyn af de nu fremsatte lovforslag må jeg konstatere, at disse synes i overensstemmelse med, hvad der var bebudet, ligesom det tilsyneladende fortsat er meningen at holde en række af folketingets partier, herunder fremskridtspartiet, uden for enhver indflydelse i denne sag. Jeg beklager dybt denne holdning fra de såkaldte forligspartiers side, og det så meget mere som jeg finder de foreliggende forslag om ændringer i folkeskoleloven helt utilstrækkelige.

Om de foreslåede ændringer af fagfordelingen vil jeg i øvrigt bemærke følgende: det må betragtes som positivt, at der nu skal ske en styrkelse af faget historie. I det forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, som er udarbejdet af fremskridtspartiet, og som tidligere har været fremsat her i tinget, indgår faget historie som obligatorisk fag på 3.-9. klassetrin, så her er forslaget helt i overensstemmelse med vore ønsker.

At en genoptagelse af faget historie på 8. og 9. klassetrin skal ske på bekostning af faget latin som tilbudsfag i 9. klasse er derimod en ændring, som må give anledning til alvorlige overvejelser om det hensigtsmæssige