

[Kirsten Jacobsen]

socialdemokratiet og regeringen altså finder, at en stigning på 15 pct. for en stor del af parcelhusejerne er rimelig, og at en stigning på 6-8 pct. for pensionisterne er rimelig.

Det, jeg mente med, at nu skulle parcelhusejerne have det sidste skud for boven, var simpelt hen ikke møntet på de forslag, statsministeren har fremsat her i folkettinget. Det var møntet på det forslag, som ikke er fremsat, og som måske ikke bliver fremsat. Hvert andet medlem af regeringen fortæller os jo i alle landets aviser hver anden uge om denne værdistigningsafgift, og vi må jo tro, at medlemmerne af regeringen ved, at der kommer et sådant forslag, det blev jo sagt i regeringserklæringen, og indtil en eller anden minister har sagt, at nu er det et dødt forslag, ja, så må vi jo tro, at der kommer et sådant forslag.

Jeg kunne egentlig godt tænke mig at spørge, hvordan man kan stå heroppe og sige, at regeringen har bestemt, at værdistigningsafgiften ikke skal påvirke de løbende boligudgifter. Hvordan i alverden skulle det kunne lade sig gøre? Hvis det er en afgift, som ikke er en løbende afgift, men en afgift, som skal pålignes ejendommen ved salg, ja, så må den jo altså fordyre prisen, og hvis man fordyrer ejendomspriserne, så fordyrer man jo altså også boligudgiften til næste år for den nye ejer, der skal bo i boligen. Hvis det er sådan, at regeringen har et eller andet orakelsvar på, hvordan en afgift som værdistigningsafgiften skulle kunne påføres ved salg, uden at den fordyrer de løbende boligudgifter, så vil jeg egentlig gerne have det at vide.

Ellemann-Jensen (V):

Både hr. Hagen Hagensen og hr. Erhard Jakobsen var inde på, at når vi skal vurdere de lejeværdier, der er foreslået for det næste år, så bør det rigtige være at sammenligne dem med 1978-lejeværdierne og ikke, som jeg var inde på i mit indlæg, de værdier, der er gældende i år. Hr. Hagen Hagensen sagde, at det jo er 1978, der skal sammenlignes med, for 1979 har man ikke prøvet endnu, og hr. Erhard Jakobsen mente, at når man rundt omkring vurderer sin egen situation, så er det sidste års selvangivelse, man tænker på.

Jeg vil nu advare imod at undervurdere folks evne til at bedømme deres egen økono-

miske situation, og hvis forespørgerne og andre mener det alvorligt, når de taler så pænt om, at de da gerne vil hjælpe til, at regeringens opfordringer til at vise tilbageholdenhed i indkomstdannelsen bliver fulgt, ja, så skal man lade være med på denne måde at forstyrre debatten og prøve at appellere til en mangel på forståelse, som jeg ikke tror eksisterer.

I denne forbindelse siger man også lidt drillende, at venstre jo i øvrigt har stemt imod de lejeværdiregler, der gælder for 1979, og det er da fuldstændig rigtigt. Jeg sagde tydeligt i mit første indlæg, at det stammer fra den forrige regerings tid, og det stemte vi imod dengang, men ikke desto mindre er det situationen i dag, og det er på grundlag af den situation, der skal arbejdes videre.

Det er nok værd at lægge mærke til, at hr. Hagen Hagensen gør opmærksom på, at i det, som vi kalder en nulløsning med hensyn til lejeværdier næste år, er der altså nogle, der skal af med 270 mill. kr. mere, og der er nogle, der skal af med 230 mill. kr. mindre, og så kunne jeg forstå på hr. Hagen Hagensen's argumentation, at der ikke var nogen, der måtte af med mere. Resultatet af det ville så blive, at der ville ryge ½ mia kr. ud af det samlede skatte- og afgiftsprovener i 1980. I den sammenhæng, vi diskuterer disse ting, må man endnu en gang spørge de konservative, som stemmer for finanslovsforslag, som selv har forskellige ideer, der koster penge, som ikke vil være med til at stemme for indenlandske statslån, som skal opsuge likviditeten: hvad er det så for ideer, man har om, hvor man skal skaffe de penge? For jeg går ud fra, at man ikke er interesseret i, at statens underskud bare skal have lov til at vokse med den halve milliard, som hr. Hagen Hagensen altså indirekte har foreslået her.

Hagen Hagensen (KF):

Statsministeren var så venlig i denne omgang at forklare sin tale, hvor han fortalte, at han havde sagt en hel del, og det tager jeg så til efterretning. Nu, hvor det blev sagt på en anden måde, fandt jeg egentlig, at statsministeren havde givet os lige så lidt og lige så klar besked, bortset fra én ting. Det var den, at det kom klart frem, at statsministeren med de forslag, der er stillet, vil være med til at øge beskatningen. Han henviste til de frem-