

[Bollmann]

som man nu er kommet med. Jeg mener fortsat, at to af de vigtigste områder ikke er afklaret i dag. Det var i det hele taget ikke ret meget, vi fik af vide fra regeringspartierne i dag, hverken om det ene eller om det andet.

Det kan da også godt være, at det ikke var så meget nyt, vi spurgte om. Men baggrunden for forespørgslen er jo netop, at fordi problemerne er så gamle og så store og truslen har ligget der så lang tid, og fordi overenskomsterne udløber om ca. 14 dage, så er det på høje tid, regeringen finder ud af, hvad den vil.

Må jeg sige til socialdemokratiets ordfører, hr. Karl Nielsen, at det er rigtigt, det ved vi jo godt, at man overvejer og man overvejer, det har man gjort i lang tid. Det, vi var interesseret i, det var, om disse overvejelser ville få betydning for den periode på de to år, der er tale om.

Fru Kirsten Jacobsen mente, det var en naiv tankegang, vi lagde frem. Jeg ved ikke, om det er mere naivt end at tro, at regeringen vil komme med forslag om afskaffelse eller nedsættelse af indkomstskatten.

Hr. Ellemann-Jensen mener, at de stigninger, der er tale om her, ikke er ret store, og stillede vel nok spørgsmålet om, hvor vi havde de store stigninger fra. Der må jeg da sige, at jeg har tilladt mig at læse i lovforslaget om lejeværdiforhøjelsen. Der er nævnt 9 eksempler, hvoraf de 7 udviser stigninger på i hvert fald over de 6 pct., der er tale om. De 2 af dem udviser stigninger på 20 pct.; det ene af disse med 20 pct. drejer sig om ejere på 67 år og derover. For at gøre det hele lidt sjovere har men fuldstændig udeladt eksempler på ejendomme, der har en værdi på 1 mill. kr. og derover, hvor de meget store stigninger kommer. Det er man elegant gået uden om her, hvor man viser nogle typiske eksempler. Jeg tror, det er dokumenteret, at der er tale om store stigninger, og at der er tale om væsentlige grupper, når vi taler om stigninger.

Jeg synes også, det var interessant at høre hr. Ellemann-Jensen tale om, hvordan det var gået med lejeværdistigningerne gennem de senere år. Så vidt jeg hørte, glemte han i hvert fald forhandlingerne sidste år, hvor jeg mener at kunne huske, at venstre var imod den daværende regerings forslag. Jeg mener at kunne huske, at man sidste år fra regeringens side indgik et forlig med venstrefløjen

her i salen, og jeg mener at kunne huske, at også venstre var kraftigt imod de forslag, der kom frem dengang, og det samme gælder i og for sig med hensyn til amtsgrundskylden.

Jeg er glad for hr. Hagen Hagensens bemærkninger om, at der er behov for initiativer andre steder. Jeg kan da sige, at CD har indleveret et lovforslag – det er ikke blevet fremsat endnu, men det bliver det formentlig en af de første dage – om forhøjelse af fradragsretten med hensyn til forbedringer, isolering osv. I det forslag ligger også, at vi ønsker indførelse af standardfradrag for ejerlejligheder.

Jeg skal ikke sige ret meget til hr. Ole Olsen og til hr. Kaj Hansen, men jeg vil da godt sige, at for ca. 14 dage siden var hr. Ole Olsen af en helt anden opfattelse. Da sagde han, at man var fuldstændig klar over, at en forhøjelse af grundskylden og grundskatterne i det hele taget også er en belastning for lejerne. Jeg tror ikke, CD nogen sinde har lagt skjul på, at det også er en belastning for lejerne. Vi har set eksempler på, at alene forhøjelsen af de kommunale grundskatter har betydet meget store stigninger på mange procent for huslejen i socialt byggeri. Derfor holder de udtalelser, som hr. Kaj Hansen kommer med, om, at det kun er et spørgsmål om ejere og kun spørgsmål om en lille del af lønmodtagerne, heller ikke.

Jeg vil også gerne erindre om, når vi taler om lønmodtagere, at jeg mener at kunne huske, at ca. 80 pct. af befolkningen hører til lønmodtagerkategorien, og at 60 pct. af befolkningen hører til dem, der ejer egen bolig. Derfor kan det altså ikke undgås, at der er sammenfald mellem disse to kategorier.

Til skatteministeren må jeg sige, at vi jo ikke fik svar på ret meget af det, jeg spurgte om. Jeg er glad for svaret med hensyn til kontantvurderingen, men jeg vil da gerne vide, om regeringen agter at fremsætte lovforslag, så kontantvurderingen kan få virkning fra 1981. Det mener jeg ikke jeg fik noget svar på.

Jeg skal undlade at kommentere dagsordenen fra retsforbundet. Det må vel være regeringens sag at argumentere imod den. Det er ikke os, der skal komme med lovforslag i den retning. Men jeg skal da gerne tilkendegive, at vi stemmer imod dagsordenen. CD har ikke i sinde at fremsætte dagsordensfor-