

[Kaj Hansen]

Jeg synes også, der er en anden interessant ting ved denne forespørgsel, og det er, at man siger, man gerne vil have, at regeringen tilkendegiver, at der ikke vil blive gennemført stigninger på jord og fast ejendom, og så siger man: »... for derigennem at skabe det fornødne grundlag for reelle overenskomstforhandlinger...«.

Det er interessant, at CD ikke nævner en pind om lejerne. Lejere er der temmelig mange af i dette land, og de er også med i overenskomstforhandlingerne. Hvad med deres boligudgifter? Men så enøjet kan man altså stille en forespørgsel op omkring overenskomstsituationen, at det kun skal være parcelhusejernes problemer, vi skal diskutere.

Derfor skal jeg slutte med at sige, at de øvrige spørgsmål skal vi tage stilling til, når vi kommer til de konkrete lovforslag, men endnu en gang henstiller jeg til regeringen, at den opgiver skatte- og afgiftsvejen til at begrænse underskuddet på betalingsbalancen og gennemfører det forslag, kommunisterne har fremsat for lang tid siden. Det er faktisk det eneste rigtige.

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Formuleringen af forespørgslen her i eftermiddag er jo sådan, at formentlig ingen regering kan give garanti for det, man ønsker, nemlig at der ikke vil blive gennemført stigninger under nogen form i beskatningen af jord og fast ejendom. Ingen regering vil formentlig kunne give en sådan erklæring, når det drejer sig om de kommende år.

Men vi kommer jo langt omkring i eftermiddag, og jeg føler derfor trang til at gøre nogle bemærkninger om visse af de udtalelser, der er faldet fra ordførerne.

Når der fra ordføreren for venstres, hr. Ellemann-Jensens, side har været talt beroligende om de lovforslag, som hidtil er fremsat af regeringen, og man fastslår fra venstre, at man sikrer målsætningen – og målsætningen var vel en stigning på højst 6 pct. – så må man konstatere, at dette aldeles ikke kan holdes af regeringens udspil. Jeg kan bede hr. Ellemann-Jensen regne igennem, hvad der sker for en pensionist, der har bygget sig en villa. Det har selvfølgelig været en god og solid villa, som i kraft af den stigning, der er sket efter, at han har bygget den, nu er blevet vurderet til 1 mill. kr. eller lidt mere. Det er,

som der er blevet sagt, ikke ganske usædvanligt i omegnen af de store byer. Denne pensionist vil formentlig komme ud for en stigning i sin boligudgift på omkring 25 pct., og det kan nok føles urimeligt af netop den gruppe, der ikke har chance for at sætte sine indtægter i vejret. Men det er jo noget, vi kommer til at diskutere i morgen, og så kan vi vende tilbage til det.

Nu ved jeg, at hr. Ellemann-Jensen ikke altid er gode venner med det, når han skal til at regne tingene ud, men jeg kan da godt give ham sådan et regnestykke, så han kan forstå i hvert fald denne side af sagen.

Derefter kommer vi til de andre former for beskatning af jord og fast ejendom, og da føler jeg trang til at gøre en bemærkning i anledning af det, som blev sagt af ordføreren for CD om grundskyld. At fremstille det på den måde, som det blev gjort, har intet hold i virkeligheden. Efterhånden burde man dog vide, når man har beskæftiget sig med grundskyld, at det for alle normale indkomster vil være en fordel at have grundskyld. Men hvem er det så, der kommer til at betale det? Ja, det er naturligvis ikke lejerne, for de har også fordel af det. Det er erhvervene, der kommer til at betale det. At fremstille det, som om det ville være særlig ondskabsfuldt over for parcelhusejerne at lægge grundskyld på jorden, er aldeles forkert og har intet hold i virkeligheden. Her kan jeg kun anbefale, at man læser den bog af Koed og Thorslund Petersen, »Kommunal grundskyld eller indkomstskat?«, der er udgivet på Juristforbundets forlag for Danmarks forvaltningshøjskole. Den viser helt entydigt, at det er en fordel for parcelhusejerne, at vi har grundskatter under de gældende skatteløve i øvrigt.

Derefter kommer vi til værdistigningsafgiften, og her vil jeg gerne stille skatteministeren et spørgsmål. Værdistigningsafgiften var en af de ting, man var stærkt optaget af, da de to partier dannede regering, og så vidt jeg husker, er der ikke gået en måned, siden regeringen blev dannet, uden at vi har fået løfte om, at nu kommer værdistigningsafgiften. Jeg har altid troet på, at der ville være overordentlig store vanskeligheder ved at udforme en fornuftig værdistigningsafgift, og de undersøgelser, som den nuværende minister for skatter og afgifter har ladet foretage, har vistnok, så vidt jeg kan skønne, også overbe-