

[Hagen Hagensen]

ge penge, dog af, at der er nogle, der får det lidt bedre? Det hjælper jo ikke dem. Det er en mærkbar forøgelse af lejen for alle dem, der har været så formastelige at eje deres ejendom forud for den 8. december 1969.

Jeg ser også gerne denne grænse mellem 1969-husene og dem, der er erhvervet senere, bragt ud af verden, men gøre det ved et trylleslag, der bare fortæller, at nu skal man af med 15 pct. mere i leje på et tidspunkt, hvor det gælder om holde alt, hvad vi har af økonomi, i ro, er det forstandigt? Jeg mener det ikke. Jeg tror simpelt hen, det er forkert. Så kommer det bedste af det hele: alle de personer, der er over 67 år – de, der skal have det roligt og ordentligt efter et langt livs stræbsomt slid – skal nu i leje betale 8 pct. mere, end de gjorde forud efter det regelsæt, der gælder. Det er den belønning, man giver dem: 8 pct. mere i lejestigning, når alle andre skal slippe med ca. 2 pct. Hvad er det dog for noget?

Hr. statsminister, jeg beder om, at regeringen betænker sig på dette. Det kommer vi til at drøfte i morgen, men det hører jo også med i dag. Derfor må jeg for mit vedkommende klart sige fra over for den ekstra skat, pålagt ældre mennesker og mennesker, der har været så formastelige, at de har ejet deres hus i en længere periode. Det kan vi simpelt hen ikke klare. Der er jo ikke tale om, at det bliver nogen nulløsning. De breve, der er tilgået os alle sammen i disse dage, viser, hvor mærkbart det vil blive, ikke mindst for dem, der bor i hovedstadsområdet og i områderne omkring de store byer ude i landet. Det, der er tale om, er en særskat på dem, og den kommer man glad og fro med. Må jeg have lov til at sige i forbifarten til partiet venstre, der sammen med os stillede ændringsforslag, sidste gang lejeværdireglerne skulle lægges fast, om, at de skulle ned på det niveau, der var gældende, at da blev vi stemt ned. Nu kommer man og er med til at forøge det voldsomt. Og så siger hr. Ellemann-Jensen, at man ikke må sammenligne den lejeværdi, der er gældende i 1978, med den, der skal gælde i 1980, nej, man skal sammenligne den, der gælder eller kommer til at gælde i 1979, og den, der skal være gældende for 1980. Jeg må da sige til venstres ordfører i denne sag, der også sad i skatte- og afgiftsudvalget dengang, og som sammen med os var med til at søge at dæm-

pe lejeværdien for 1979, at man har da glemte, at det, man skal sammenligne med, er 1978, for det er det, der er udgangspunktet. Det andet har vi jo ikke prøvet endnu. Der er tid til endnu at få det lavet om, og det kunne der så sandelig være grund til at gøre.

Jeg hører også til blandt dem, der godt kunne ønske, at man tog fat på reglerne om standardfradrag, fik dem ført à jour, også fik dem til at gælde for andet end parcelhusene, når der tales om ejerboliger; men man kunne jo også tage en anden tanke op, der har været rørt ved før. Man kunne give adgang til et fradrag i disse år, hvor det kan være beskæftigelsesfremmende, på almindelige vilkår – når det er udført på håndværksmæssig måde og dermed med moms betalt – for faktiske vedligeholdelsesudgifter på enfamilieshuse op til en vis grænse. Det tror jeg ville være god gerning, og vi fik husene bedre vedligeholdt.

Jeg vil da også gerne bede om, at man på hele dette brede område, som vi er inde på, snart finder frem til, at man fremover vil vurdere efter kontantvurderingsprincippet. Så ved vi det, og så ved vi også, hvordan det kan komme til at gå senere. I øjeblikket ved vi egentlig intet. Oraklet har talt, og vi skimter i tågerne, der stiger op, forøgelser af lejeværdier og dermed øgede skatter for en væsentlig del af befolkningen i en periode, hvor man ikke har behov for det, men tværtom for det stik modsatte.

Jeg synes, der er grund til, om end vi i tidsfølge har fået disse forslag behandlet på en anden måde, end jeg havde tænkt mig, at takke CD, fordi de har rejst denne sag. Til gengæld er jeg ikke i stand til at takke regeringen for det svar, der er givet. Jeg finder, at man handler ilde ved ikke at tilkendegive klart, at man ikke vil en stigning på disse områder.

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg vil gerne sige et par ord om, hvad der er baggrunden for, at CD søger denne debat bragt frem.

Jeg gør det ikke mindst på baggrund af den uklarhed, der nu er skabt om, hvad det egentlig er for en stigning, man taler om. For naturligvis kan det være rigtigt i forskellige forbindelser at sige, at det er stigningen fra 1979 og fremefter, men det er det ikke i en