

[Kirsten Jacobsen]

demokraterne: at man under ingen omstændigheder vil gennemføre nogen som helst stigninger i beskatningen af jord og fast ejendom. Vi kunne jo forestille os, at man fik en fornuftig regering, som begyndte at lempe indkomstskatten ganske væsentligt, mod at man tog en smule af provenuet hjem ved en øget beskatning. Vi skulle meget gerne være så frit stillet, at en sådan regering ikke kommer til at mangle 26 stemmer. Centrumdemokraterne må finde sig i, at den frihed vil vi altså også have. Jeg er enig med centrumdemokraterne i, at det er uanstændigt, at befolkningen endnu et halvt år efter, at regeringen er kommet til verden, faktisk ikke ved ret meget om, hvad værdistigningsafgiften indeholder, eller hvad den kommer til at indeholde – hvis den overhovedet kommer til at indeholde noget som helst. Fremskridtspartiet synes også, at det er uanstændigt, at regeringens forslag om lejeværdi osv. er kommet så sent, som sket er, og kun kommer til at gælde 1 år. Jeg synes jo nok, det er flot af statsministeren at stå heroppe og sige, at det, det drejer sig om, er en nulløsning eller mindre reguleringer, og så samtidig sige: det er en stigning på ca. 2 pct. for de parcelhusejere, som har købt efter 1969, men en stigning på 15 pct. for dem, der har købt før. Regeringens forslag laver en forvridding af beskatningsbyrden. Statsministeren burde faktisk huske på, hvad det er for mennesker, der bor i huse købt før 1969. Det er mennesker, som har det mindste skattefradrag, og som i forvejen måske er dårligt stillet, nemlig dem med de mindste huse. Jeg kunne godt tænke mig at spørge statsministeren, hvorfor statsministeren ikke kan oplyse noget om 1981, fordi vi ikke kender den 17. alm. vurdering? Hvad har den 17. alm. vurdering at gøre med 1981? Det vil jeg da gerne have statsministeren forklarer folketinget, for det er ikke mig bekendt, at den 17. alm. vurdering skulle have indflydelse på beskatningsreglerne for 1981, medmindre statsministeren har et eller andet hemmeligt dokument i lommen, som ændrer reglerne for den 17. alm. vurdering og bestemmelserne om, hvornår den skal gælde fra. Jeg synes, det var meget interessant, hvis vi kunne få det frem. Jeg er da meget glad for, at det nu er gået op for de fleste partier i folketinget, inklusive statsministerens eget parti, at det ikke kan nytte noget, at man vil gøre det til en forbrydelse at

bo i fast ejendom. Man burde under behandlingen af disse forslag sørge for at få fjernet den uretfærdighed, man nu vil lægge på de mennesker, der har været så heldige at købe før 1969. De får jo ikke nogen større indkomststigning end dem, der har købt efter 1969. Jeg kan ikke lade være med at nævne, at man glemmer egentlig også, hvad der var baggrunden for, at man i sin tid lavede den skæve regel om, at man havde en lavere lejeværdi for ejendomme, der var erhvervet før 1969. Det var dengang, man havde en VKR-regering, der viseligt fandt ud af noget om, at hvis man fik en højere lejeværdi, ville man få lavere ejendomspriser. Det glæder mig, at selv de konservative, i hvert fald deres politiske ordfører og leder, nu skriver i alle landets aviser, at det ikke er rigtigt, men det kunne jo godt ske, at det havde været fornuftigt, hvis hr. Poul Møller og hr. Aage Hastrup i 1969 havde tænkt de samme fornuftige tanker og været klar over, at den socialdemokratiske måde at tænke på: bare man lægger afgifter på, så falder priserne, ikke duer. Det vil også vise sig, hvis man laver denne værdistigningsafgift, at man får bare højere priser, for der er kun ét eneste sted, man kan tage pengene, og det er fra dem, der skal erhverve den faste ejendom. Det kommer regeringen til at indse.

Fremskridtspartiet vil i hvert fald give tilsagn om, at vi under inden omstændigheder vil være med til en afvikling af rentefradragsretten, så længe vi skal opgive renteindtægter på selvangivelsen, og under ingen omstændigheder være med til at lave vilkårlige stigninger i parcelhusbeskatningen, sådan som regeringens forslag er udtryk for.

Vi vil også gå imod enhver form for værdistigningsafgift, også selv om den skulle få et andet navn. Jeg vil godt give udtryk for allerede nu, at jeg synes, det burde være rimeligt, at man havde et forslag om en regulering af standardfradraget. Det har overhovedet aldrig nogen sinde været reguleret, siden det blev indført. Jeg tror, det er gået op selv for regeringens medlemmer, at omkostningerne ved at vedligeholde sin ejendom er steget ganske væsentligt, siden man indførte standardfradrag, så vidt jeg husker i 1966. Fremskridtspartiet synes fortsat, det er rimeligt at indføre standardfradrag for ejerlejligheder, og vi vil fastholde kommunernes ret til frit at udskrive ejendomsskatter.