

[Maisted]

Maisted (FP):

Jeg kan jo ikke sige tak til ret mange, der vil være med til at støtte vores lovforslag, men vi fik bekræftet endnu en gang, ligesom i 1976, at man går ind for at give penge ud til beskæftigelsesterapi.

Jeg synes, arbejdsministeren havde en interessant bemærkning. Han gjorde – selvfølgelig korrekt – opmærksom på, at man ikke mere optager dette som en selvstændig post på finansloven, sidste gang var den 1. april 1977. Da viste det sig, at man brugte 500.000 kr. til dette nytteløse papirusseri, og så flyttede man minsandten posten hen under centraladministrationen, for så kunne man bedre skjule den. Det er klart, at det, arbejdsministeren er mest interesseret i, er at få arbejdskraften fra disse 6-8 mennesker, som ellers skulle beskæftige sig med noget nytteløst. Jeg synes, det ville være meget mere reelt, hvis man havde gjort det tydeligt og f. eks. havde bibeholdt konteringen, så man kunne se, at man flyttede arbejdskraften over til at varetage andre opgaver.

Hr. Melchior syntes, det var et dårligt sprog, vi havde anvendt i vores bemærkninger, kan jeg forstå, men jeg synes, det er betydeligt mere tarveligt, at man vil tage 600.000 kr., måske 700.000 kr. – nu ved vi jo ikke mere præcist, hvor mange penge der går til at beskæftige sig med ingenting på dette område – fra skatteyderne til noget, som virker fuldstændig overflødig.

Vi fik oplyst, at der blev behandlet 50 sager om året, og det vil sige, at det koster et sted mellem 10.000 kr. og 15.000 kr. at besvare breve. Det får vi nok nærmere oplyst, når vi kommer til udvalgsarbejdet.

Jeg håber da, at man kan overvinde sig selv, og det radikale venstre, som er så glad for sine egne nye forslag, kan da ikke med god ret sige, at vi skal opretholde dette nytteløse papirusseri. Også kommunisterne har påpeget, at man overhovedet ikke har opnået noget reelt her. Lad os dog få sparet nogle penge. Jeg erkender, at 600.000 kr. eller 700.000 kr. er småpenge i forhold til det, socialdemokratiet anvender, men netop alle disse små ting udgør tilsammen penge, der måske kunne bruges på en mere fornuftig måde fremover.

Arbejdsministeren (Auken):

Inden hr. Maisted har reddet hele landets økonomiske situation gennem ophævelse af loven om udbyttedeling, vil jeg lige give den oplysning, at der ikke er tale om beløb i størrelsesordenen 600.000 kr. eller 700.000 kr. Der er én og kun én medarbejder i arbejdsministeriet, der bl. a. administrerer denne lov, og som på basis af mange års erfaringer med dette bistår virksomheder og lønmodtagere med oplysninger vedrørende etablering af sådanne ordninger. Der er kun én medarbejder, og det er endda ikke hele hans arbejdstid, der medgår til dette. Jeg er selvfølgelig parat til at stykke ham ud i lige så mange dele i besvarelsen vedrørende de samfundsøkonomiske omkostninger i forbindelse med dette forslag, som hr. Maisted eller andre medlemmer af fremskridtspartiet måtte ønske det.

Maisted (FP):

Ja men det viser jo, at vores indsats i 1976 har haft en gavnlig virkning, for dengang var der på finansloven optaget godt 450.000 kr. til dette nævn, og der var 6 heltidsansatte. Jeg kan forstå på arbejdsministeren, at man ikke vil være med til at afskaffe det, men man vil gerne lytte til fremskridtspartiet og kun beskæftige én mand delvist med noget, der er nytteløst. Det synes jeg dog er et fremskridt. Tak for det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.