

[Arbejdsministeren]

På denne baggrund kan det ikke være rimeligt som foreslået af fremskridtspartiet at udvide området til at gælde også samarbejde og maskinfællesskab med fremmede landbrug. Jeg har fået oplyst fra leverandørinspektionen for landbrug under direktoratet for arbejdstilsynet, at maskinfællesskab inden for landbrug i øvrigt ikke har noget stort omfang.

Men ud over disse reale grunde kunne man anføre, at det ville være meget vanskeligt for ikke at sige umuligt lovteknisk at udforme en sådan regel, der ville give anledning til megen fortolkningstvivl med hensyn til administrationen og tilsyn med overholdelsen.

Endelig skal jeg påpege, at fremskridtspartiets udtalelse i bemærkningerne til forslaget om, at en samlevers børn ikke lovligt ville kunne hjælpe landmanden som egne børn, efter vores opfattelse ikke er korrekt. Såvel stedbørn som samlevers børn ville blive betragtet som arbejdsgiverens børn i henseende til arbejdsmiljøloven. Det afgørende er, at de er børn i den samme husholdning.

Jeg kan altså på denne baggrund ikke medvirke til fremskridtspartiets forslag.

Taanquist (S):

Jeg skal ikke lægge skjul på, at vi helst så, at børn og unge slet ikke fik lov til at arbejde med tekniske anlæg, maskiner, hjælpemidler, stoffer og materialer, der kan frembyde en fare for dem. Men vi må indrømme, at det specielt i landbruget er så almindeligt, at også børnene deltager i det daglige arbejde, at vi ikke vil finde det rigtigt at forbyde det, så længe det drejer sig om børn og unge, der tilhører arbejdsgiverens husstand. Det skyldes både, at disse børn ved den daglige omgang med sådanne maskiner og materialer osv. har lært at erkende den fare, der er forbundet hermed, og at der, så længe det foregår under forældrenes opsyn og ansvar, vil være den mindst mulige risiko for, at der sker ulykker.

Vi kan ikke som forslagsstillerne anerkende, at den nedgang, der har været i antallet af omkomne traktorførere under 16 år, som er nævnt i bemærkningerne, er et udtryk for, at det er mindre farligt for børn og unge at deltage i arbejdet i landbruget i dag, end det var tidligere.

Jeg gør opmærksom på, at bestemmelserne også gælder stoffer og materialer, og at der måske netop heri er kommet nye faremomenter til i de senere år.

Vi må derfor afvise forslaget om at udvide bestemmelserne til at gælde andre børn og unge end dem, de nu omfatter, ikke mindst fordi forslaget er så løst udformet, at det vil være umuligt at trække en grænse. Blot det, at man har et samarbejde med en anden person, skulle give mulighed for, at også vedkommendes børn deltager i det farlige arbejde; det ville nok oven i købet være farligere for dem end for landmandens egne børn. Vi må derfor afvise forslaget.

Nymann (FP):

Jeg synes ikke, de to foregående talere modtog vores forslag særlig venligt, og det er jeg ked af, for det er jo faktisk et uhyre lille område, som ikke kan danne præcedens for andre områder.

Inden for landbruget er der de senere år sket en voldsom specialisering og navnlig mekanisering, og det har gjort, at det sæsonprægede arbejde bliver mere og mere udbygget, så det er i bestemte sæsoner, man har brug for hjælp. Da hjælp i dagens Danmark, selv om det måske lyder utroligt, ofte er svær at få, er der vel ikke noget nærmere, end at landmanden først og fremmest tyr til sine egne børn og næst efter det får hjælp af naboens og andre på ejendommen boende børn. Det er det, jeg synes miljøloven begrænser på en sådan måde, at det er lige ved at være besværligt.

Det helt store problem mener vi opstår, når der er maskinfællesskab, og når der er nabofællesskab. Når man i de travle sæsoner kører med flere maskiner, må den, der kører på den ene side af skellet, ikke køre på den anden side af skellet og omvendt. Det er muligt, at den, der er dygtig til det ene, faktisk ikke duer til det andet, og måske har den, der bor på den ene side af skellet, overhovedet ikke nogen, der kan være med, og på den måde komplicerer de gældende regler hele arbejdsgangen på de mindre landbrug overmåde mærkbart.

Derfor synes vi, det er både forkert og urimeligt, at socialdemokratiet ikke vil være med til at gennemføre denne lille bitte æn-